

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010356
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619010356.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich J. A. a V. A., v trestnej veci obžalovaného V. F., narodeného XX.XX.XXXX, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 24. februára 2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný
V. F. narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistený deň si od doposiaľ neustálenej osoby zadovážil a následne u seba neoprávnene bez povolenia prechovával 3 kusy papierových skladačiek a 1 kus alobalovej skladačky s obsahom vtedy neznámej kryštalickej látky, o ktorých bolo ich skúmaním Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava zistené, že

- stopa č. 1 - poskladaný gastrolístok obsahoval kryštalický materiál smotanovej farby s hmotnosťou 831 mg a koncentráciou 77,1 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 641 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 16 - 64 bežným jednotlivým dávkam drogy,
- stopa č. 2 - poskladaný fragment letáka obsahoval kryštalický materiál smotanovo béžovej farby s hmotnosťou 425 mg a koncentráciou 77,0 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 327 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 8 - 33 bežným jednotlivým dávkam drogy,
- stopa č. 3 - papierová skladačka obsahovala kryštalický materiál špinavo bielej farby s hmotnosťou 49 mg a koncentráciou 76,5 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 37 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 1 - 4 bežným jednotlivým dávkam drogy,
- stopa č. 4 - očadený fragment alobalu obsahoval kryštalický materiál sivej farby s hmotnosťou 30 mg a koncentráciou 76,4 % hmotnostných metamfetamínu obsahujúci 23 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 1 - 2 bežným jednotlivým dávkam drogy,

a to až do 06.09.2018 približne do 00.00 h vo vzťahu k 2 kusom papierových skladačiek, kedy tieto drogy podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal v V. na W. ulici hliadke Obvodného oddelenia PZ Malacky, a vo vzťahu k 1 ks alobalovej skladačky a 1 kusu papierovej skladačky až do 06.09.2018 približne do 00.25 h, kedy tieto drogy podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal v priestoroch Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona a s poukazom na § 41 ods. 2 Trestného zákona § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 3T/23/2019 zo dňa 30.04.2019, právoplatný dňa 19.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj poklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).