

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/227/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120226450  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120226450.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Hydreomeliorácie, štátny podnik, so sídlom Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839, proti povinnému: C. W.J., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. XX, XXX XX A., o vymoženie 1833,63 Eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 07.02.2020 domáhal od povinného vymoženia 1833,63 Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/88/2016-110 zo dňa 21.06.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 21.06.2016.
2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 17.07.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: Hydromeliorácie, štátny podnik, so sídlom Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839, proti povinnému 1/: C. W., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. XX, XXX XX A. a povinnému 2/: T. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N. XX, XXX XX N., na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/88/2016-110 zo dňa 21.06.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 21.06.2016, o vymoženie 1833,63 Eur. Tento návrh na vykonanie exekúcie bol pridelený do senátu 43Ek/1153/2019 dňa 17.07.2019, pričom toto exekučné konanie nebolo ku dňu začatia tohto exekučného konania právoplatne skončené. Z uvedeného vyplýva, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 43Ek/1153/2019 prebieha konanie proti tomu istému povinnému a v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.
5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.