

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39P/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320204361
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320204361.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: C. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, Q., toho času P. F. XX/A, Q. a otec - T. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., toho času Q. XXXX, XXX XX W., N. republika, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Maloleté dieťa: C. N., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne umiestňuje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Röntgenova 6, Bratislava.

odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 18.02.2020 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny pracovisko Bratislava domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Röntgenova 6, Bratislava.

2. Svoj návrh odôvodnil chronologickým prehľadom riešenia rodinnej situácie na strane maloletého C. od roku 2017, kedy uznesením tunajšieho súdu zo dňa 31.07.2017 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý umiestnený do Centra pre deti a rodiny, Röntgenova 6, Bratislava. Po umiestnení maloletého do zariadenia matka dieťa navštevovala a prezentovala snahu spolupracovať, aby získala C. späť do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 08.03.2018 bolo tunajším súdom vydané uznesenie č. k. 37P/323/2017-28, ktorým súd uložil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloletého C. N., nar. XX. XX. XXXX z osobnej starostlivosti oboch rodičov a nariadil jeho pobyt v Detskom domove Studienka v Bratislave, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 04. 2018. Otec kontaktoval maloletého v zariadení prostredníctvom listu v apríli 2018, kedy bol ešte vo výkone väzby, odkiaľ bol prepustený dňa 09. 05. 2018. Matka navštevovala maloletého v pravidelných intervaloch každú stredu, s výnimkami choroby maloletého a spolupracovala aj so psychológom zariadenia, avšak stretnutia neprebíhali systematicky a z tohto dôvodu sa nepodarilo naplniť cieľ stretnutí. Vzhľadom k tomu, že sa matke nepodarilo naplniť dané úlohy bol podaný opätovný návrh na uloženie výchovného opatrenia. Dňa 17. 10. 2018 sa uskutočnila prípadová konferencia ohľadom maloletého C., kde otec prejavil záujem o pravidelné návštevy maloletého a taktiež o prevzatie osobnej starostlivosti o neho. Okresný súd Bratislava V dňa 07. 11. 2018 uznesením č. k. 59P/336/2018-12 vydal neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý C. dočasne zveril do starostlivosti Detského domova Studienka, Röntgenova 6, Bratislava. Následne maloletý absolvoval návštevný pobyt v domácnosti otca v Českej republike, ktorý sa uskutočnil v dňoch 21.12.-28.12.2018. Hoci bytové podmienky pre starostlivosť o maloletého boli splnené aj na strane matky maloletého, táto prestala s Centrom pre deti a rodiny spolupracovať a taktiež nedodržiava podmienky, ktoré boli dohodnuté pre získanie dieťaťa späť do jej starostlivosti. V dňoch 18.04.2019 až 23.04.2019 sa uskutočnil ďalší návštevný pobyt maloletého C. v domácnosti otca. Tunajší súd následne nariadil nad maloletým C. výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny

Bratislava, na Röntgenovej ulici na dobu 6 mesiacov, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa, pričom uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2019. Maloletý C. strávil ďalší návštevný pobyt v domácnosti otca počas letných prázdnin, a to v mesiaci júl od 02.07.2019 do 16.07.2019 a v mesiaci august od 19.08.2019 do 30.08.2019. Ďalší pobyt v domácnosti otca sa uskutočnil počas víkendy od 25.10.2019 do 28.10.2019. Počas Vianočných sviatkov trávil C. v domácnosti otca pobyt od 19.12.2019 do 02.01.2020. Dňa 02.01.2020 sa uskutočnila prípadová konferencia, ktorej sa zúčastnil aj otec maloletého a v rámci ktorej bolo na neho apelované, aby zväžil návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Posledný pobyt maloletého C. v domácnosti otca sa uskutočnil v dňoch od 07.02.2020 do 10.02.2020. Vzhľadom k tomu, že dňa 29.02.2020 uplynie doba, na ktorú bolo maloletému uložené ostatné výchovné opatrenie, je potrebné doriešiť jeho situáciu tak, aby neboli jeho život a zdravie ohrozené, teda dočasným umiestnením do Centra pre deti a rodiny Bratislava, Röntgenova 6, Bratislava. Na základe uvedeného mal navrhovateľ za to, že jeho návrh je dôvodný a žiadal súd, aby mu v celosti vyhovel.

3. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 18.02.2020, spismi tunajšieho súdu sp. zn. 39P/54/2019 a 38P/31/2020 a zistil tento skutkový stav:

4. Uznesením zo dňa 02.07.2019, č. k. 39P/54/2019 - 64 tunajší súd uložil maloletému C. N., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny, Röntgenova 6, Bratislava na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a rodičom maloletého dieťaťa ukladá povinnosť spolupracovať s uvedeným zariadením a s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

5. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.02.2020 sa otec maloletého C. domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Súd vo veci riadne koná.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 331 ods. 2 CSP uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

15. Súd mal po preskúmaní spisového materiálu za preukázané, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko je potrebné opätovne upraviť pomery na strane maloletého C. inštitútom neodkladného opatrenia. Ako vyplýva aj z návrhu, situácia na strane maloletého C. sa rieši dlhodobo, pričom zo strany otca sú prítomné systematické kroky, smerujúce k prevzatiu osobnej starostlivosti o maloletého. Tieto sú v súčasnosti už zrejmé aj z návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 07.02.2020. Je však zrejmé, že z objektívnych (časových) dôvodov nebude toto konanie ukončené do uplynutia doby, na ktorú bolo maloletému uložené výchovné opatrenie, t. j. do 29.02.2020, keďže vo veci samej bude vykonávané aj náležité dokazovanie. Situáciu na strane maloletého je preto potrebné nateraz zastabilizovať nariadením neodkladného opatrenia, ktoré umožní jeho ďalší pobyt v centre pre deti a rodiny, a to až do času, pokiaľ nebude rozhodnuté o inej forme starostlivosti o maloletého.

16. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s poukazom na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa § 367 ods. 3 CMP toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.