

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57EK/1253/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119360920
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119360920.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mesto Žilina, so sídlom Námestie obetí komunizmu 1, Žilina, IČO: 00 321 796, proti povinnému: 1./ U. C.Á., G.. XX.XX.XXXX, 2./ Q. C., G.. XX.XX.XXXX, U. E. K. B. I. XXXX/XX, Ž., o vymożenie nepeñažného nároku a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Janecom, so sídlom exekútorského úradu Sad SNP 666/12, Žilina, pod sp. zn. 351EX 606/19, o návrhu povinných 1./ a 2./ na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinných 1./ a 2./ na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Janecom, so sídlom exekútorského úradu Sad SNP 666/12, Žilina, pod sp. zn. 351EX 606/19 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.08.2019 domáhal od povinných 1./ a 2./ vymożenia nepeñažného plnenia - vypratania bytu na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 42C/16/2017 zo dňa 19.06.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 10Co/157/2018 zo dňa 28.03.2018.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) dňa 12.11.2019 vydal v uvedenej veci poverenie na vykonanie exekúcie č. 6119360920 súdnemu exekútorovi JUDr. Mariánovi Janecovi.

Súdny exekútor doručil povinným upovedomenie o začatí exekúcie dňa 25.11.2019.

Povinní 1. a 2. v lehote podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku dňa 27.11.2019 doručili súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedli, že sú si vedomí dlhu voči mestu Žilina za prenájom bytu a taktiež im prišiel príkaz zo súdu na vypratanie bytu. Sme v štádiu riešenia tejto nepríjemnej situácie. V odvolaní v základnom konaní povinní uviedli, že záväzky voči mestu Žilina uhradia po dohode s mestom v pravidelných splátkach. Žiaľ do dnešného dňa (27.11.2019) to nebolo možné, z dôvodu zlého zdravotného stavu povinného 2./ a taktiež povinná 1./ bola dlhšiu dobu práceneschopná. Povinní ďalej uviedli, že počnúc mesiacom január 2020 začnú dlho voči mestu Žilina splácať v pravidelných splátkach 100 eur plus dané nájomné za mesačný prenájom bytu. Z vyššie uvedeného dôvodu povinní žiadajú súd o zastavenie exekúcie na vypratanie bytu.

Oprávnený sa k návrhu povinných na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 09.12.2019 tak, že nesúhlasí so zastavením exekúcie. Voči povinným eviduje oprávnený nedoplatok ku 30.11.2019 vo výške 9711,77 eur na nájom a službách spojených s užívaním bytu. Snahou oprávneného nie je dostať nájomníkov z bytov, ale súčasne je oprávnený povinný sa starať o správu svojho majetku v zmysle zákona. Povinní aj napriek ústretovosti oprávneného nevyužili ani v minulosti ani v súčasnosti možnosť dobrovoľne splácať svoj dlh. Oprávnený už nemôže ďalej odkladať výkon svojich vlastníckych práv a preto trvá na podanom návrhu v celom rozsahu.

Súdny exekútor predložil exekučnému súdu návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného ako aj svojim návrhom - zamietnuť návrh povinných na zastavenie exekúcie, nakoľko povinní neuviedli žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie.

Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

Po oboznámení sa s návrhom povinných na zastavenie exekúcie súd konštatuje, že tento je v celom rozsahu nedôvodný.

Exekučným titul v predmetnej exekúcii je rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 42C/16/2017 zo dňa 19.06.2017, ktorý vo výroku uložil povinným 1./ a 2./ povinnosť vypratať byt. Následne prvostupňový rozsudok potvrdil aj Krajský súd v Žiline. Vzhľadom na povinnosť, ktorá bola povinným vo vyššie uvedených rozsudkoch uložená, sú tvrdenia povinných o ochote a pripravenosti začať uhrádzať dlh vzniknutý na nájomnom celkom bez právneho významu k predmetu exekúcie. Predmetom exekúcie v tomto konaní je nepeňažné plnenie - vypratanie bytu, nie pohľadávka, ktorá vznikla titulom neplatenia nájomného a služieb spojených s užívaním bytu. Preto, ak by aj došlo k celej úhrade dlhu na nájomnom a službách spojených s užívaním bytu, nemalo by to žiaden vzťah k predmetu tejto exekúcie, resp. vplyv na zastavenie exekúcie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že exekúcia je vedená zákonne, nakoľko predložený exekučný titul je tak formálne ako aj materiálne vykonateľný. Povinní exekučnému súdu nepreukázali žiadnu skutočnosť, ktorá by mala brániť výkonu rozhodnutia a súd nezistil ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.