

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 26Csp/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219204455
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Prutkay
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219204455.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009, Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., so sídlom Ventúrska 16, Bratislava, IČO: 47 234 547 proti žalovanému: K. J., B. XXXX/X, J., nar. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 602,48 Eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na opravu rozsudku takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 09.01.2020, č.k. 26Csp/68/2019-74 v časti označenia žalobcu tak, že správne má znieť:

„BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713“

odôvodnenie:

1. V prejednávanej veci súd rozsudkom zo dňa 09.01.2020, 26Csp/68/2019-74 rozhodol o žalobe žalobcu tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu 602,48 Eur spolu s úrokom z omeškania podľa určenia vo výrokovej časti rozsudku. Vo zvyšku žalobu zamietol. Zároveň rozhodol aj o trovách konania a žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 81,66%.
2. Dňa 04.02.2020 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu podal na súd návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorý odôvodnil tou skutočnosťou, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 09.01.2020, 26Csp/68/2019-74 je nesprávne označený žalobca.
3. Súd preskúmal návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia vo vyššie naznačenom smere a po preštudovaní spisového materiálu zistil nasledovné skutočnosti.
4. Tunajší súd vo veci samej rozhodol rozsudkom 26Csp/68/2019-74 zo dňa 09.01.2020. V záhlaví rozsudku je nesprávne uvedený žalobca ako: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž, zapísaný v parížskom Registri obchodu a spoločnosti pod č. 542 097 092, Francúzska republika.
5. Súd lustráciou žalobcu v obchodnom registri zistil, že žalobca je označený ako: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky

prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713.

6. Podľa § 220 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách „V mene Slovenskej republiky“ uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

7. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.