

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: OT/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010105
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010105.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Marcelou Holubovou dňa 24. februára 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Obvineného:

W. N. F. Y. R. F. Š. , nar. XX.XX.XXXX vo O. I. G., trvale bytom Z. XXXX/XX, O. I. G., nezamestnaný

uznáva za vinného, že

20.02.2020 v čase okolo 14:20 hod. bol v obchodnom dome Tesco na ul. Duklianskych hrdinov 31 vo Vranove nad Topľou, kde si vložil do svojho vaku 1 ks alkoholu Slovlik Vodka 0,5l, 1ks fľašu piva Šariš 0,5l, 1ks Morca Della 400g, 1ks M.DE.OM.NA SPA 400g a prešiel s týmito vecami cez pokladňu bez zaplataenia, kde ho po prejení pokladní zastavil pracovník OD Tesco, tento ho skontroloval, ukradnuté veci u neho zaistil, pričom odcudzený tovar v celkovej hodnote 8,17 € bol v nepoškodenom stave vrátený na predajnú plochu a teda týmto konaním nespôsobil pre prevádzku OD Tesco, Duklianskych hrdinov 31, Vranov nad Topľou žiadnu škodu, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 20.02.2020, mu bola príslušníkmi OO PZ Vranov nad Topľou dňa 20.02.2020 uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 20,-€, číslo bloku: 17070909 a tohto konania sa dopustil po tom, čo bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 uznaný za vinného Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 13T/52/2019 zo dňa 10.05.2019, právoplatný dňa 28.06.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody na osem mesiacov podmienčne s určením skúšobnej doby na 24 mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g), odsek 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri existencii jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia (§ 356 Trestného poriadku).