

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/108/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010508
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1217010508.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva dňa 24.02.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

bžalovaný:
B. X., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. K. XXXX/X, Z.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

obvinený V. Š. v presne nezistenom čase dňa 19.12.2013 v Bratislave na N. U. XX ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Bratislava B. Z., N. XX, R.Č. XX XXX XXX opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. obvinenému B. X., ktoré volo následne dňa 17.03.2014 pod zámienkou vylákania úveru predložené mandatórovi spoločnosti B. M..L..T.. R.. N. N., na základe čoho prišlo dňa 17.03.2014 v čase o 19.30 hod. na doposiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou B., M. L.. T.. a klientom B. X., I.. XX.XX.XXXX a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažúcich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,-€ v hotovosti do rúk obvineného B. X., pričom obvinený B. X. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený V. Š. ako živnostník pod obchodným menom V. Š. miesto podnikania Z. B. Z., N. XX, R. XX XXX XXX poskytol pomoc obvinenému B. X. na spáchanie trestného činu a to deklarovaním fiktívneho zamestnaneckého pracovného pomeru s pravidelným mesačným príjmom vo výške 540,-€ a obvinený B. X. predložením fiktívneho potvrdenia a príjme uviedol spoločnosť B., M..L..T.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, tým, že doposiaľ neuhradil ani jednu splátku a teda svoj záväzok voči poškodenej spoločnosti B., M. L.. T.. M. M. B. U.. XX Z., R.Č. XX XXX XXX, do určeného termínu nesplatil, jej spôsobili škodu v celkovej výške 1.968,-€

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T/41/2016 zo dňa 19.04.2016.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť B. M..L..T.. B. XX, Bratislava, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.