

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010018
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010018.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B. pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a), odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, sa žiadosť odsúdeného A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., t.č. v ÚVTOS C., o preraďenie na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 12.06.2023 sp. zn. B5-8T/33/2023, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. si podal dňa 08.01.2024 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia s odôvodnením, podľa ktorého spĺňa podmienky po formálnej stránke. Odsúdený ďalej poukázal na svoje zdravotné postihnutie, s ohľadom na ktoré by mu viac vyhovovalo vykonávať trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí menovaný odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia, keďže spĺňa zákonnú podmienku na preradenie. Chcel by ísť do lepšieho ústavu, bližšie k svojej rodine, s väčšou možnosťou návštev svojho syna. Ako ďalej uviedol, disciplinárnu odmenu nevie získať, pretože je ťažko zdravotne postihnutý.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 25.12.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody E., kde jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, opakovane boli u neho zaznamenané nedostatky. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 04.07.2023 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti zmysluplného trávenia voľného času, v oblasti vzdelávania sa plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Ústavný poriadok dodržiava, v kolektíve odsúdených je znášanlivý. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Do individuálnych pohovorov, prednášok a besied na rešpektovanie

spoločenských noriem a na dodržiavanie ústavného poriadku sa odsúdený nezapája. Väčšinu svojho voľného času trávi odpočinkom, sledovaním televízie, počúvaním rádiového vysielania a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové podujatia realizované v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti neprejavuje záujem. Odsúdený sa nezúčastňuje ani športových vychádzok ani nenavštevuje knižnicu pre odsúdených. Pracovne zaradený nie je vzhľadom na svoj zdravotný stav. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Pravidelný kontakt všetkými formami udržiava s blízkou rodinou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. vyplýva celkovo 10 záznamov odsúdení, z toho sa v dvoch prípadoch na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol trest zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci a v jednom prípade bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Menovaný odsúdený sa dopúšťal jednak majetkovej trestnej činnosti, ako aj trestnej činnosti násilníckeho charakteru, opakovane mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody a taktiež mu bolo opakovane uložené ochranné protitoxikomanické (v jednom prípade aj protialkoholické) liečenie ústavnou formou. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 12.06.2023 sp. zn. B5-8T/33/2023 pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 15.01.2024 a zároveň dodal, že od jeho vypracovania nedošlo u odsúdeného k žiadnej zmene, doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s ohľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým na hodnotenie ústavu, uviedol, že odsúdený nespĺňa podmienky na preradenie do minimálneho stupňa stráženia a navrhol, aby súd podanú žiadosť zamietol.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre to, aby bolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o preradenie na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. V uvedenej súvislosti súd uvádza, že odsúdený nebol počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený, a teda doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej

aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania, keďže jeho ciele sa u odsúdeného v oblasti zmysluplného trávenia voľného času neplnia vôbec, v oblasti vzdelávania sa plnia čiastočne a v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Podľa názoru súdu odsúdený svojím správaním sa počas výkonu trestu dostatočne nepreukázal svojou osobnou aktivitou negatívny postoj k páchanej trestnej činnosti, ani snahu o svoje polepšenie sa v budúcnosti. Argumentáciu odsúdeného o svojom zdravotnom stave nie je možné prijať ako odôvodnenie absencie vlastnej aktivity. V tomto smere sa odsúdený javí skôr ako pasívny užívateľ pobytu vo výkone trestu odňatia slobody bez vlastného aktívneho prístupu, ktorý by mohol zakladať záver o vhodnosti jeho preradenia do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa 10-krát dostal do rozporu so zákonom, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Menovaný bol po prvýkrát uznaný vinným a odsúdený už ako mladistvý, pričom následne bol s takmer pravidelnou periodicitou (vynímajúc obdobia, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody) uznávaný vinným pre úmyselné trestné činy. S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

S ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že žiadosť odsúdeného o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia o ako nedôvodnú zamietol

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 1Nt/2/2024. Sťažnosť má odkladný účinok.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.