

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Tos/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011738  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8123011738.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Iva Maruščáka a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2024, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 6PP/31/2023 zo dňa 04.12.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. XXX/XX o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 06.09.2023 sp. zn. 2T/69/2023 v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice o verejnom zasadnutí odsúdený sťažnosť. Túto sťažnosť odsúdený bližšie neodôvodnil.

Vychádzajúc z obsahu spisu je zrejmé, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/69/2023 zo dňa 06.09.2023, právoplatným dňa 22.09.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, s odkazom na § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 27.09.2023, so započítaním doby trvania väzby od 08.02.2023 do 27.09.2023, pričom predpokladaný koniec trestu pripadol na 08. február 2024.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody súd skúma formálne ako aj materiálne podmienky, definované zákonom, pre podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného.

U odsúdeného uplynula polovica vykonaného trestu odňatia slobody dňa 08.08.2023, t.j. formálna podmienka v čase podania žiadosti odsúdeným o podmienčné prepustenie zo dňa 23.10.2023 splnená bola.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, môže súd odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone jednej polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Krajský súd v Prešove ako sťažnostný súd na podklade včas podanej sťažnosti v zmysle § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal zákonnosť napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto uzneseniu predchádzalo, pričom dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd v rámci vykonaného šetrenia po predložení veci tunajšiemu súdu dňa 14.02.2024, pri preskúmaní správnosti procesného postupu súdu prvého stupňa a dôvodnosti podanej sťažnosti zistil, že odsúdený ku dňu 08.02.2024 vykonal uložený trest odňatia slobody v celom jeho trvaní a toho času sa odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody už nenachádza.

Odhliadnuc od uvedenej skutočnosti si súčasne krajský súd v celosti osvojil argumentáciu okresného súdu prezentovanú v sťažnosťou napadnutom uznesení, na podklade ktorej uzavrel, že v prípade odsúdeného A. B. neboli splnené zákonom predpokladané podmienky pre vyhovene jeho žiadosti o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia na slobodu.

Na základe týchto skutočností, po zistení okrem iného, že odpadol aj dôvod preskúmania zákonnosti sťažnosťou napadnutého uznesenia, krajský súd preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté jednomyseľne.  
jednomyseľne

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.