

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/190/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119217650
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119217650.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. Z., nar. XX.X.XXXX a Q. Z., nar. X.XX.XXXX obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny S., deti matky Q. Z., nar. X.X.XXXX, bytom S. X, S. a otca X. Z., bytom Y., S. R. XXXX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 27.12.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie otca, v ktorom požiadal súd, aby znížil výživné na maloletú B., K.. XX.X.XXXX na sumu 28,79 eur mesačne a na maloletú Q., K.. X.XX.XXXX na sumu 28,79 eur mesačne. Naposledy bolo o vyživovacej povinnosti rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Košice I pod spisovou značkou 11P/49/2012 zo dňa 9.1.2013, ktorým súd zvýšil výživné zo strany otca na maloleté deti zo sumy 67 eur na 120 eur mesačne pre každú dcéru. Tým bol zmenený rozsudok Okresného súdu Trebišov sp.zn. 2C/144/2007 zo dňa 27.1.2009. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.3.2013.

2. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde sa už otec návrhom, ktorý podal súdu dňa 16.1.2018 domáhal zníženia výživného k maloletým deťom B. Z., nar. XX.X.XXXX a Q. Z. nar. X.XX.XXXX, z dôvodu, že od poslednej úpravy výživného došlo k zásadnej zmene pomerov na strane otca. Toto konanie sa vedie na tunajšom súde pod spisovou značkou 18P/7/2018 a vo veci prebiehajú procesné úkony. Konanie pod sp. zn. 21P/190/2019 sa začalo neskôr.

3. Podľa § 2 zákona 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie - skôr začatého konania, súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pod sp.zn.:21P/190/2019 začaté neskôr zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).