

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 30P/14/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824200125  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Šujaková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5824200125.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolíznym opatrovníkom na zastupovanie v konaní o prenesenie príslušnosti, deti rodičov: matka D. B., E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., toho času G. H. XXX/X, XXX XX G. a otec C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s. r. o., so sídlom Ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, v konaní o úprave rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Okresný súd Žilina p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Námestovo, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia postúpený spisový materiál vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa.

### odôvodnenie:

- Otec podal na Okresný súd Námestovo dňa 16. januára 2024 návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.
- Dňa 26. januára 2024 bolo Okresnému súdu Žilina, ako miestne príslušnému súdu, doručené postúpenie vyššie uvedeného návrhu otca z Okresného súdu Námestovo, s poukazom na ustanovenia § 6 ods.1 a § 112 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku.
- Okresný súd Námestovo vo svojom postúpení uviedol, že konaniu predchádzajú konania 7P/14/2020 a 5P/89/2022, ktoré boli vedené na Okresnom súde Čadca, ktorými bola založená príslušnosť tunajšieho súdu.
- Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.
- Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
- Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

7. Návrhom matky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom doručeným Okresnému súdu Čadca (v súčasnosti už Okresný súd Žilina) dňa 30. apríla 2020 bolo začaté prvé konanie vo veci starostlivosti o maloleté deti A. a C..

8. Rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 7P/14/2020-111 zo dňa 13. augusta 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 22. septembra 2020, bolo manželstvo otca a matky rozvedené, a súd zároveň schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na ich výživu.

9. Preskúmaním spisového materiálu a lustráciou v príslušných registroch súd zistil, že maloleté deti, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ako aj matka, majú adresu trvalého pobytu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky E. XXX, XXX XX E., no bývajú s matkou v obvode Okresného súdu Námestovo, a to na adrese G. H. XXX/X, XXX XX G.. Súd sa tak zaoberal otázkou, či k zmene bydliska maloletých došlo zákonným spôsobom, t. j. so súhlasom otca maloletých. V podanom návrhu na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností otec uviedol, že súčasné bydlisko maloletých je na adrese G. H. XXX/X, XXX XX G. a túto skutočnosť nijako nerozporoval, teda konkludentne vyjadril súhlas so zmenou bydliska maloletých. Je tak zrejmé, že maloletí majú bydlisko v obvode Okresného súdu Námestovo. V danom prípade bude v záujme maloletých detí i v súlade so zásadou hospodárnosti, aby sa konanie ďalej viedlo na súde, v obvode ktorého sa maloleté deti zdržiavajú.

10. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti súdu (§ 36 ods. 2 Civilného sporového poriadku - zásada perpetuatio fori), a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, ktorý ustanovuje, že pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

11. S poukazom na skutočnosť, že v predmetnom prípade došlo k zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, dospel súd k záveru, že je v záujme maloletých detí, ako aj v záujme hospodárnosti konania, aby v predmetnej veci konal a rozhodoval okresný súd, v obvode ktorého maloleté deti bývajú a majú sústredené centrum svojich záujmov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Žilina.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.