

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 69Ek/1072/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119319361  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119319361.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1/. I.. I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. Š. XXXX/X, XXX XX C. a 2/. I.. I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. Š. XXXX/X, XXX XX C., obaja zast. zákonnou zástupkyňou, matkou Z. Y., T.. XX.X.XXXX, H. Š. XXXX/X, XXX XX C., právne zast. Mgr. Marcelom Lesňákom, advokátom, so sídlom Murgašova 87/6, 058 01 Poprad, proti povinnému I. Y., T.. XX.X.XXXX, H. Y. XXXX/X, XXX XX G. T. D., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Cirbesom, so sídlom exekútorského úradu Letná 47, 040 01 Košice, pod sp. zn. 293EX 528/19, o vymożenie zameškaného výživného a bežného výživného, rozhodujúc o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 18,93 Eur, ktoré budú vymáhané v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, podaného prostredníctvom právneho zástupcu, doručeného súdu dňa 02.07.2019 sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymożenie zmeškaného a bežného výživného, priznaného na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 15P/135/2018-33 zo dňa 18.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2019 a vykonateľnosť dňa 28.02.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd Poverením sp. zn. 69Ek/1072/2019 dňa 08.11.2019 súdneho exekútora JUDr. Petra Cirbesa, so sídlom exekútorského úradu Letná 47, 040 01 Košice, ktorý ju vedie pod sp. zn. 293EX 528/19 (ďalej len „súdny exekútor“). Doručením poverenia súdnemu exekútorovi dňa 08.11.2019 sa začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného. Súdny exekútor vydal dňa 11.11.2019 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 18.11.2019.

3. V priebehu konania, a to dňa 21.11.2019 podal povinný osobne súdnemu exekútorovi „Žiadosť o ukončenie exekučného konania č. 293EX 528/19“ zo dňa 19.11.2019 (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. Súdny exekútor predložil súdu dňa 20.12.2019 návrh povinného na zastavenie exekúcie 19.11.2019 s prílohami, spolu s vyjadrením oprávnených k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 16.12.2019 s prílohami, ako aj Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 11.11.2019 spolu s doručenkou o jeho prevzatí povinným. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

5. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 19.11.2019 uviedol, že exekučné konanie žiada zastaviť z dôvodu, že výživné na oprávnených vždy uhradil, avšak posledný mesiac október 2019

meškal s platbou výživného z dôvodu jeho zjavne zlej finančnej situácie. Povinný ďalej tvrdí, že pred podaním exekučného konania (povinný mal pravdepodobne na mysli pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie) mal výživné vyplatené za mesiac október 2019 a november 2019, kde má povinný určenú splatnosť 15 deň v mesiaci a exekučné konanie bolo podané dňa 08.11.2019 (súd uvádza že dňa 08.11.2019 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 02.07.2019). Záverom v návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že exekučným titulom mu bolo určené platiť výživné do 15 dňa v mesiaci a nie pod nátlakom exekučného konania podaného dňa 08.11.2019 (správne malo byť uvedené: nie pod nátlakom podaného návrhu na vykonanie exekúcie dňa 02.07.2019). Ako dôkaz svojich tvrdení povinný k návrhu na zastavenie exekúcie predložil výpisy z jeho bankového účtu o vykonaní jednotlivých úhrad v prospech bankového účtu oprávneného., a to dňa 17.06.2019 vo výške 180,00 Eur, dňa 16.07.2019 vo výške 180,00 Eur, dňa 14.08.2019 vo výške 180,00 Eur, dňa 16.09.2019 vo výške 180,00 Eur, dňa 23.10.2019 vo výške 180,00 Eur a dňa 18.11.2019 vo výške 180,00 Eur.

6. Oprávnení sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadrili prostredníctvom právneho zástupcu dňa 16.12.2019. Právny zástupca oprávnených vo vyjadrení uvádza nasledovné. Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný na súd dňa 02.07.2019. Povinný od 01.01.2019 vykonal úhrady výživného v dňoch 27.02.2019 v sume 60,00 Eur, 12.03.2019 v sume 180,00 Eur, 23.04.2019 v sume 180,00 Eur, 03.05.2019 v sume 120,00 Eur, 15.05.2019 v sume 180,00 Eur, 18.06.2019 v sume 180,00 Eur, 17.07.2019 v sume 180,00 Eur, 15.08.2019 v sume 180,00 Eur, 17.09.2019 v sume 180,00 Eur, 17.09.2019 v sume 180,00 Eur, 24.10.2019 v sume 180,00 Eur a dňa 19.11.2019 v sume 180,00 Eur. Právny zástupca oprávnených konštatuje, že z uvedeného vyplýva, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (02.07.2019) bol povinný v omeškaní s platbou zmeškaného výživného v sume 180,00 Eur, čím podľa právneho zástupcu oprávnených bol návrh na vykonanie exekúcie podaný dôvodne. Právny zástupca oprávnených vo vyjadrení ďalej uvádza, že aj v súčasnej dobe je povinný stále v omeškaní s úhradou zmeškaného výživného v sume 180,00 Eur. Z uvedeného prehľadu platieb vyplýva, že povinný sústavne vykonáva úhrady bežného výživného po lehote splatnosti, či má právny zástupca oprávnených za to, je nevyhnutné pokračovať v exekúcii prostredníctvom súdneho exekútora, na zabezpečenia riadneho plnenia vyživovacej povinnosti povinného voči oprávneným. Oprávnení spolu s vyjadrením k návrhu na zastavenie exekúcie predložili potvrdenky transakcii z výpisu účtu ich zákonného zástupcu. Záverom vyjadrenia právny zástupca oprávnených navrhol návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietnuť a priznať oprávneným náhradu trov konania v rozsahu 100%.

7. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

9. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

10. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

14. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

15. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

17. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktoré vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

18. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že návrh povinného bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a takto podaný návrh má odkladný účinok. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie a na základe zistených skutočností konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Súd uvádza, že exekučné konanie začalo dňa 02.07.2019 kedy bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Exekúcia proti povinnému sa vedie na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 15P/135/2018-33 zo dňa 18.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2019 a vykonateľnosť dňa 28.02.2019, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávnenému 1/ sumou 100,00 Eur mesačne a oprávnenej 2/ sumou 80,00 Eur, počnúc dňom 01.01.2019, ktoré je splatné vždy do 15 dňa toho ktorého dňa vopred k rukám matky.

19. Súd má za preukázané, že úhrady výživného vykonané povinným v prospech bankového účtu zákonného zástupcu oprávnených, od 01.01.2019 do 02.07.2019 (do dňa podania návrhu na vykonanie exekúcie), a to v dňoch 27.02.2019 v sume 60,00 Eur, 12.03.2019 v sume 180,00 Eur, 23.04.2019 v sume 180,00 Eur, 03.05.2019 v sume 120,00 Eur, 15.05.2019 v sume 180,00 Eur, 18.06.2019 v sume 180,00 Eur, oprávnení zohľadnili v podanom návrhu na vykonanie exekúcie. Ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o začatí exekúcie), pôjde vždy o vymoženie resp. čiastočné vymoženie pohľadávky, a teda exekúcia bez ďalšieho končí a žiadne rozhodnutie sa nevydáva. Čo

sa týka vykonaných úhrad bežného výživného dňa 17.07.2019 v sume 180,00 Eur, dňa 15.08.2019 v sume 180,00 Eur, dňa 17.09.2019 v sume 180,00 Eur, dňa 17.09.2019 v sume 180,00 Eur, dňa 24.10.2019 v sume 180,00 Eur a dňa 19.11.2019 v sume 180,00 Eur, ktoré povinný uhradil na bankový účet zákonnému zástupcovi oprávnených, tieto boli povinným uhradené po podaní návrhu na vykonanie exekúcie (t.j. po 02.07.2019). Uskutočnenie platieb počas exekúcie sa preukazuje priamo poverenému súdnemu exekútorovi, ktorý je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí. V tejto súvislosti súd uvádza, že vyššie uvedené vykonané platby bežného výživného mal zohľadniť súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie, pričom exekučný súd osobitné rozhodnutie o zastavení exekúcie v týchto častiach nevydáva. Súd týmto konštatuje, že povinný nijako nepreukázal zaplatenie vymáhaného nároku zmeškaného výživného vo výške 180,00 Eur, čím má za preukázané, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (02.07.2019) bol povinný v omeškaní s platbou zmeškaného výživného v sume 180,00 Eur a tým bol návrh na vykonanie exekúcie oprávnenými podaný dôvodne.

20. Vzhľadom na skutkové okolnosti prípadu súd dospel k záveru, že exekúcia je vedená zákonne, nakoľko predložený exekučný titul je tak formálne ako aj materiálne vykonateľný. Povinný súdu nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali skutočnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a súd nezistil ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, a preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

21. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

22. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

23. Oprávnení si vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uplatnili nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu 100 %, t.j. vo výške spolu 18,93 Eur (polovičná odmena za 1 úkon právnej služby v exekučnom konaní - za spísanie a za podanie vyjadrenia: 9,13 EUR + 9,80 Eur (režijný paušál za rok 2019), vypočítané z tarifnej hodnoty 180,00 Eur, v zmysle § 10 ods. 2 vyhlášky).

24. Nakoľko súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom rozsahu ako nedôvodný, čím oprávnení mali úplný úspech vo veci, súd na základe vyčíslenia trov právneho zastúpenia priznal oprávneným nárok na náhradu trov exekučného konania ako výdavky na zastupovanie oprávnených v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 18,93 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.