

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010016  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010016.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

**r o z h o d o l :**

**O b v i n e n á :** K. L., nar. XX.XX.XXXX v C., okres S.,  
trvale bytom D., ulica S. č. XXX/XX, okres Prievidza,

**u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e :**

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna Q. E., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 16P 44/2016-42, zo dňa 19. januára 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. marca 2017 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, t.j. za čas 15. januára 2018 do 30. júna 2018 sumu 27,32 eur mesačne od 01. júla 2018 do 30. júna 2019 sumou 28,08 eur mesačne a od 01. júla 2019 doposiaľ sumu 28,79 eur, ktoré je povinná platiť k rukám poškodeného Q. E. vždy do 25-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v období od 15. januára 2018 až doposiaľ v D. a všade, kde sa zdržiavala úmyselne vyhýba tým, že keď bola zamestnaná na pracovnú zmluvu v U., kde mala dostatočný príjem, pracovný pomer bol rozviazaný, nakoľko odo dňa 08. marca 2019 už viac neprišla do zamestnania bez udania dôvodu a riadneho ukončenia pracovného pomeru, následne sa vrátila do D., kde bola bez zamestnania, nezaevidovala sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného Úradu práce, až od 01. júla 2019, kde je vedená doposiaľ, pričom Úrad práce mal v ponuke voľné pracovné miesta a výživné neplatí vôbec, čím zostala na výživnom dlhovať poškodenému Q. E. sumu vo výške 673,62 eur,

**t e d a**

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

**č í m s p á c h a l a**

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005  
Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

**Za to sa**

**o d s u d z u j e**

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.