

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010020
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená : M. T. , nar. XX.XX.XXXX v K.,
okres Prievidza, trvale bytom Mesto O., prechodne bytom
O., R. cesta č. XV./XXX,

uznáva sa za vinnú , že :

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna R. M., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 9P 53/2018 zo dňa 30. apríla 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. júna 2019 je zaviazaná prispievať na jeho výživu mesačne sumou 85 eur, s účinnosťou od 01. novembra 2018 spoločne a nerozdielne do rúk starých rodičov dieťaťa Bc. M. M. a V. M. vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, plneniu tejto povinnosti sa v O. v období od marca 2019 do 17. januára 2020 úmyselne vyhýba tým, že hoci je zamestnaná na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti N.-Y. s.r.o., L. číslo XXX/XX, O., kde vypomáha iba pár hodín v mesiaci, vyživovaciu povinnosť si nenahlásila, neurobila všetko preto, aby dosiahla vyšší zárobok, nezaevidovala sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepožiadala o sprostredkovanie práce, hoci Úrad práce disponoval ponukou voľných prasacovných miest, čím zostala za uvedené obdobie dlhovať na výživnom poškodeným Bc. M. a V. M. na výživnom sumu 730 eur, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 120 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods.2 Trestného zákona ukladá sa jej povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.