

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010013  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010013.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Lýdie Csikyovej a Milana Korkobca na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.2.2020 v Sabinove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

ods. Z. M.,

nar. XX.XX.XXXX Z. Z. G. E., trvalé bydlisko A., V. XXX/XX, U.. Z. G. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Prešov, otvorené oddelenie Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona sa návrh odsúdeného Z. M., G.. XX.XX.XXXX, o podmienenečne prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky uloženého mu trestným rozkazom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/76/2013 zo dňa 4.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.10.2013 a ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov uloženého mu rozsudkom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/155/2014 zo dňa 4.2.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2015 v spojení s uznesením KS Prešov sp. zn. 3To/37/2015 a ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 194 ods. 1 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom podľa § 212 ods. 2 písm. a/ písm. f/ Tr. zákona z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp. zn. 2T/176/2013 zo dňa 4.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2013, bol ods. Z. M. uznaný vinným zo zločinu lúpež podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky. Pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp. zn. 12T/155/2014 zo dňa 4.2.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/37/2015 zo dňa 12.11.2015 bol ods. Z. M. uznaný vinným zo zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Trestného zákona a za to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 5 rokov a 6 mesiacov. Pre výkon tohoto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 3.1.2020 došla na Okresný súd Prešov žiadosť odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu. V žiadosti poukazuje na to, že mu uplynula lehota na jej podanie. Ľutuje toho čo urobil, chcel by to napraviť a starať sa o svoju rodinu. Počas výkonu trestu si našiel prácu v ktorej doteraz robil. Počas výkonu trestu sa ponaučil.

Dňa 25.2.2020 na verejnom zasadnutí odsúdený bol vypočutý, pričom tento uviedol, že podal si žiadosť o podmienené prepustenie. Trestnú činnosť ľutuje. Počas výkonu trestu si našiel prácu, chce sa stráť o rodinu, vnúčika a nerobiť hlúposti. Svojho si vytrpel dosť.

Z listinných dôkazov potom vyplynulo, že tento požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu. Z registra trestov potom súd zistil, že tento bol 18 krát súdne trestaný od roku 1996 do roku 2015 za majetkových, ale aj inú trestnú činnosť.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že tento nastúpil do výkonu trestu v Ústave ..., v Prešove. Dňa 18.3.2014 bol, premiestnený do Ústavu ... v Banskej Bystrici - Kráľovej, kde mu bola stanovená diferenciatná skupina „C“. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Po tejto adaptačnej fáze sú evidované nedostatky, ktoré boli riešené príslušným pedagógom. Tieto upozornenia splnili svoj účel a už sa nezopakovali. Správanie, vystupovanie a dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené ako dobré. Bol pracovne zaradený, kde mal jeden negatívny poznatok, ale aj viacero pozitívnych hodnotení. Dňa 19.1.2016 bola zmenená jeho diferenciatná skupina na „B“. Celkovo je jeho hodnotenie kladné. Dňa 30.1.2017 bola menená súdna diferenciatná skupina a tento bol preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 21.2.2017 bol preradený do Ústavu na výkon trestu v Košiciach - Šaci. V tomto ústave mu bola stanovená skupina „B“. Adaptácia bola bez problémov. Zapájal sa do rôznych aktivít v mimopracovnom čase. Bol členom samosprávy. Na návrh pedagóga tomuto bola zmenená skupina na „A“ a dňa 19.11.2019 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Následne bol evidovaný jeden negatívny nedostatok za porušenie ústrojovacej disciplíny, na ktorý bol upozornený. Celkovo je jeho plnenie výkonu trestu v otvorenom oddelení hodnotené ako snaživé. Zúčastňuje sa rôznych prednášok. Je pracovne zaradený, kde na pracovnú morálku nie sú evidované žiadne nedostatky. Kontakt udržiava s rodinou. Celkovo bol 9 krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania je vysoké.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmienené prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil trest odňatia slobody 12.2.2014 a koniec trestu v jeho prípade prichádza do úvahy 11.8.2022. Lehota k podmienenému prepusteniu mu uplynula dňa 11.10.2019.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálne podmienky na podmienené prepustenie, keďže lehota k podmienenému prepusteniu mu uplynula dňa 11.10.2019. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je sice pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu. Podľa názoru súdu to, že tento si plnil povinnosti to bolo skôr preto, že sa prispôbil výkonu trestu. Disciplinárne odmenený bol 9 krát čo znamenalo to, že tento sa postupne prepracoval do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, resp. do otvoreného oddelenia. Je potrebné zdôrazniť aj to, že tento je už 16 krát vo výkone trestu. Podľa názoru súdu v jeho prípade je potrebné poukázať aj na to, že tento už raz bol podmienené prepustený v roku 2001 (odsúdenie pod bodom 5), pričom tento zvyšok trestu mu bol nariadený v roku 2003, ďalšie podmienené prepustenie je evidované v roku 2008 (odsúdenie pod bodom 10), pričom aj v tomto prípade mu bol nariadený zvyšok trestu. Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného aj napriek tomu ďalej páchal trestnú činnosť, o čom svedčí jeho register trestov. Tento si nezobral žiadne ponaučenie z prvého trestu, kde mu bol uložený podmienený trest, však aj tento mu bol nariadený pretože v skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený porušil nie len skúšobnú dobu po tom, čo bol podmienené odsúdený, ale aj skúšobnú dobu po podmienenom prepustení.

Na záver k tomu súd dodáva, že neexistuje žiadna záruka, že tento nebude páchať trestnú činnosť, vzhľadom na jeho doterajší život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.