

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6Cb/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119209106
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:4119209106.6

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: Ramah group, s.r.o., so sídlom 952 01 Vráble, Sídlisko Lúky 1227/77, IČO: 51 952 092, proti žalovanému: K., nar. XX.XX.XXXX, D., zastúpenému spoločnosťou Advokátska kancelária SLAMKA & Partners, s.r.o., sídlom 026 01 Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, IČO: 50 120 000, o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 2.580,- eur, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e zmier v nasledovnom znení:

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu 2.310,- eur v troch mesačných splátkach po 770,- eur tak, že prvá splátka je splatná 15.03.2020, druhá splátka je splatná 30.04.2020 a tretia splátka je splatná 31.05.2020.

Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Žalobou, doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 08.08.2019, v znení jej doplnenia, doručeného uvedenému súdu dňa 09.09.2019, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 2.580,- eur, a to z titulu zmluvnej pokuty dohodnutej v zmluve o dielo uzatvorenej medzi žalobcom ako objednávateľom a žalovaným ako zhotoviteľom dňa 16.05.2019, pre prípad omeškania zhotoviteľa nedostavením sa na stavbu podľa pokynov objednávateľa alebo stavbyvedúceho vo výške 1.500,- eur a pre prípad nedodržania a porušenia dochádzky na stavbe zamestnancov zhotoviteľa podľa pokynov objednávateľa a ak dôjde k zmene počtu dohodnutých pracovníkov a zo strany zhotoviteľa nedôjde k adekvátnej náhrade daného pracovníka 270,- eur jednotlivo, za každé takéto porušenie, t.j. za každý deň a jedného pracovníka.

2/ Okresný súd Nitra vo veci dňa 02.10.2019 vydal platobný rozkaz č.k. 28Cb/33/2019-40, voči ktorému žalovaný podal včas a odôvodnený odpor, v ktorom o.i. vzniesol námietku miestnej nepríslušnosti Okresného súdu Nitra. Vzhľadom na podanú námietku, Okresný súd Nitra vec postúpil Okresnému súdu Dolný Kubín ako súdu miestne príslušnému podľa miesta podnikania žalovaného.

3/ Tunajší súd vyššie uvedený platobný rozkaz zrušil uznesením č.k. 6Cb/4/2019-55 zo dňa 15.11.2019, keď postupoval podľa ust. § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP").

4/ Po vykonaní postupu podľa ust. § 167 ods. 3 a 4 CSP, súd vo veci nariadil predbežné prejednanie sporu, a to na deň 25.02.2020.

5/ Na uvedenom predbežnom prejednaní sporu strany sporu (žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu) uzavreli zmier v znení, ktoré je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6/ Súd takto uzavretý zmier podľa ust. § 148 ods. 2 CSP schválil, nakoľko tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.

7/ Hmotné právo totiž umožňuje, aby sa strany zmluvy dohodli na splnení povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu dohodnutú v zmluve. Procesné predpisy zároveň umožňujú dohodnúť sa na zaplatení žalovaného nároku v nižšej než v žalobe uplatňovanej výške (bez toho, aby súčasne došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby) a tiež v dlhšej, než obvyklej lehote splatnosti (nie naraz, ale v splátkach).

8/ Súčasne súd schválil zmier aj v časti, v ktorej sa strany sporu dohodli o náhrade trov konania, nakoľko takáto dohoda nie je v rozpore s procesnými normami o náhrade trov konania.

9/ O vrátení 90% časti súdneho poplatku zaplateného za žalobu, na ktoré vznikol žalobcovi nárok podľa ust. § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. z dôvodu uzavretia zmieru pred prvým pojednávaním, súd rozhodne samostatným rozhodnutím, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e p r í p u s t n é.**
(§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP a contrario)

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.