

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 22P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214889
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lúčanová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623214889.6

Uznesenie

2 sp.zn.22P/14/2023

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, deti rodičov: matka D. E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX, F. G., okr. Ružomberok a otec B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec F. G., okr. Ružomberok, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté deti, o oprave chyby, takto

rozhodol:

2 sp.zn.22P/14/2023

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 22P/14/2023-65 zo dňa 14.11.2023 a to tak, že ho dopĺňa o meno a priezvisko otca mal. detí „B. A.“.

odôvodnenie:

2 sp.zn.22P/14/2023

1. Vo vyššie uvedenej právnej veci Okresný súd Liptovský Mikuláš vydal dňa 14.11.2023 rozsudok č.k. 22P/14/2023-65, ktorým schválil medzi rodičmi uzatvorenú rodičovskú dohodu ohľadne zvýšenia výživného na mal. deti A..

2. Súd z vlastnej činnosti zistil, že vo vyššie citovanom rozsudku sa dopustil chyby v písaní, keď v jeho záhlaví neuviedol meno otca maloletých detí, B. A..

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Nakoľko mal súd preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 22P/14/2023-65 zo dňa 14.11.2023 došlo k zrejmej nesprávosti, a to k neuvedeniu mena otca maloletých detí, preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku, vydaním opravného uznesenia tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

2 sp.zn.22P/14/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.