

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010012.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.2.2020 v Sabinove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

ods. Y. A.,

nar. XX.XX.XXXX M. F. Y., L. Y. XXX/X, I.. V. - I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Prešov, otvorené oddelenie Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa návrh odsúdeného Y. A., W.. XX.XX.XXXX, o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov uloženého mu trestným rozkazom OS Košice - okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 2.3.2016 v spojení s uznesením OS Košice - okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 20.6.2018 o neosvedčení v spojení s uznesením KS v Košiciach sp. zn. 6Tos/91/18 zo dňa 19.12.2018 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu v Košiciach - okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.3.2016 bol ods. Y. A. uznaný vinným z prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 14 mesiacov. Skutku sa dopustil od 4.4.2015.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 20.6.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/91/2018 zo dňa 19.12.2018 bol odsúdený Y. A. neosvedčený a bol mu nariadený výkon trestu 14 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015. Pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 3.1.2020 došla na Okresný súd Prešov žiadosť o podmienené prepustenie, ktorú si podal ods. A.. V žiadosti poukazuje na to, že počas výkonu trestu sa nedopustil žiadneho disciplinárneho previnenia a riadne dodržiaval ústavný poriadok.

Dňa 25.2.2020 na verejnom zasadnutí odsúdený bol vypočutý, pričom tento uviedol, že vo výkone trestu je pre porušenie podmieneného odsúdenia. Čaká na neho doma práca, jeho matka je chorá a platí jeho pôžičku za auto, ktoré bolo poškodené pri tomto trestnom čine. Svoj skutok ľutuje. Na záver uviedol, že v roku 2018 bol vo výkone trestu. Boli na chate, kde boli slávnosti, vodič sa opil, on riadil auto, keďže nepil.

Z listinných dôkazov potom vyplynulo, že tento požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu. Z registra trestov potom súd zistil, že tento bol trikrát súdne trestaný. V prvom prípade trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie ..., ktorý je uvedený v prvom odseku.

V druhom prípade trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.10.2016 sp. zn. 2T/104/2016, právoplatným dňa 19.11.2016 pre § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona. Za to mu bol uložený peňažný trest vo výmere 500,- €, náhradný trest odňatia slobody na 4 mesiace. V tejto veci mu bol nariadený náhradný trest v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia. Z tohto trestu bol podmiennečne prepustený dňa 26.2.2018 Okresným súdom v Prešove uznesením vedeným pod sp. zn. 1Pp/1/2018 s uložením skúšobnej doby na 1 rok.

V treťom prípade rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 14.5.2018, sp. zn. 3T/3/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.5.2018 bol uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu za to uložený peňažný trest vo výmere 160,- €, náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že tento nastúpil do výkonu trestu dňa 10.6.2019 do ústavu v Košiciach. Dňa 25.6.2019 bo, premiestnený do Ústavu ... v Košiciach - Šaci, kde mu bola stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia prebehla bez nedostatkov, správanie, vystupovanie a dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené, ako dobré. Zapájal sa do rôznych aktivít v mimopracovnom čase. Pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku, pracovná morálka hodnotená kladne. Kontakt udržiaval s matkou a priateľkou. Dňa 31.12.2019 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov, keďže mu bola zmenená diferenciačná skupina na „A“ a umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Pri jeho správaní, vystupovaní dodržiavaní predpisov nie sú evidované žiadne porušenia. K trestnej činnosti je sebakriticky, zapája sa do rôznych aktivít v mimopracovnom čase. Pracovne je zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku. Kontakt udržiava s „rodičmi“ a priateľkou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol, vytvára si predpoklady na udelenie disciplinárnej odmeny. Záverom riaditeľ konštatuje, že vzhľadom na jeho nízke vzdelania, nadužívanie alkoholu pred nástupom do výkonu trestu je jeho riziko sociálneho zlyhania stredné.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil trest odňatia slobody 10.6.2019 a koniec trestu v jeho prípade prichádza do úvahy 10.8.2020. Lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula 10.1.2020.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálne podmienky na podmiennečné prepustenie, keďže lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula dňa 10.1.2020. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je síce pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, avšak nič na viac neurobil. Podľa názoru súdu to, že tento si plnil povinnosti to bolo skôr preto, že sa prispôbil výkonu trestu. Disciplinárne odmenený nebol. Je potrebné zdôrazniť aj to, že tento už je druhý krát vo výkone trestu. Podľa názoru súdu v jeho prípade je potrebné poukázať aj na to, že tento už raz bol podmiennečne prepustený dňa 26.2.2018. Aj napriek tomu ďalej páchal trestnú činnosť, o čom svedčí jeho register trestov. Tento si nezobral žiadne ponaučenie z prvého trestu, kde mu bol uložený podmiennečný trest, pretože v skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. Aj napriek tomu, že v druhom prípade mu bol uložený peňažný trest, tento neuhradil a musel sa mu tento trest nariadiť, z tohto trestu bol podmiennečne prepustený dňa 26.2.2018 s uložením skúšobnej doby na jeden rok. V skúšobnej dobe však bol znova odsúdený.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený porušil nie len skúšobnú dobu po tom, čo bol podmiennečne odsúdený, ale aj skúšobnú dobu po podmiennečnom prepustení.

Na záver k tomu súd dodáva, že neexistuje žiadna záruka, že tento nebude páchať trestnú činnosť, vzhľadom na jeho doterajší život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho  
tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.

oznámenia na