

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37Ek/218/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120225489  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120225489.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467, proti povinnému: 1/ X. F., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXXX/X, XXX XX V., 2/ A. Q., K.. XX.XX.XXXX, I. O. XXX XX Q., o vymoženie 256,74 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Galina Juhászová, so sídlom exekútorského úradu Palackého 2, 040 01 Košice, o zmene súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

I. Súd v y l u č u j e súdnu exekútoriku JUDr. Galina Juhászová so sídlom exekútorského úradu Palackého 2, 040 01 Košice, z vykonávania exekúcie vedenej na jej exekútorskom úrade pod sp. zn. 375EX 97/2020 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 37Ek/218/2020.

II. Súd pôvodnému súdnemu exekútorovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.01.2020 domáhal od povinného 1/ a povinného 2/ vymoženia 256,74 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. 24Csp/89/2019 zo dňa 24.09.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 06.11.2019.

2. Poverením na vykonanie exekúcie zo dňa 17.02.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútoriku JUDr. Galinu Juhászovú, so sídlom exekútorského úradu Palackého 2, 040 01 Košice, ktorá vedie exekúciu pod sp. zn. 375EX 97/2020.

3. Dňa 19.02.2020 bolo súdu doručené podanie od súdneho exekútora JUDr. Galina Juhászová, v ktorom uvádza, že povinní v uvedenom poverení majú trvalý pobyt v Martine, pričom sídlo exekútorského úradu súdneho exekútora sa nachádza v Košiciach. Vzhľadom na rozpor § 55 ods. 2 Exekučného poriadku súdny exekútor podal na súd podanie na ďalší postup.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora..

5. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na

opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

6. Podľa § 34 ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane.

7. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku, rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

8. Podľa § 33 ods. 13 Exekučného poriadku, ak súd vylúči exekútora z exekúcie, vec zároveň pridelí postupom podľa § 55 novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie sa doručí vylúčenému exekútorovi a novému exekútorovi; novému exekútorovi sa doručí aj pôvodné poverenie na vykonanie exekúcie. Vylúčený exekútor odošle najneskôr do piatich pracovných dní novému exekútorovi exekučný spis a poukáže doteraz vymožené a nevyplatené plnenia. Porušenie povinnosti exekútora podľa predchádzajúcej vety je závažným disciplinárnym previnením.

9. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideluje veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci nepridávajú exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

10. Podľa § 55 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, súd prideluje veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa trvalého pobytu alebo pobytu povinného, ak je povinný fyzickou osobou.

11. Súd preskúmal správnosť pridelenia veci súdnemu exekútorovi a dospel k záveru, že námietka súdneho exekútora povereného vykonaním exekúcie je dôvodná, nakoľko podľa citovaného ustanovenia § 34 ods. 1 Exekučného poriadku nastala skutočnosť - zákonná prekážka v to, že vec bola pridelená v rozpore s § 55 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, keďže trvalý pobyt povinných je v Martine a územný obvod krajského súdu podľa adresy trvalého pobytu povinných spadá pod Žilinský kraj.

12. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že námietka súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie je dôvodná a skutočnosť uvedená v oznámení súdneho exekútora je dôvodom na jeho zmenu. Súd v zmysle § 33 ods. 13 Exekučného poriadku pridelí vec novému exekútorovi, ktorému bude vec pridelená v súlade s postupom podľa § 55 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia súd vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.

13. Keďže nastali skutočnosti odôvodňujúce pristúpiť k zmene súdneho exekútora, súd rozhodoval aj o jeho trovách. Nakoľko v prebiehajúcej exekúcii došlo k zmene súdneho exekútora, súd o trovách pôvodného súdneho exekútora rozhodol v súlade s ustanovením § 198 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že mu ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.