

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200206
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8523200206.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v súkromnoprávnom spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXXX/XXX, XXX XX D. F., zastúpený: JUDr. Slavomír Firment, advokát, Advokátska kancelária, so sídlom 17. novembra 14, 064 01 Stará Ľubovňa, proti žalovanej: E. B., G. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX D. F., zastúpená: JUDr. Peter Čurilla, advokátom so sídlom Hlavná 11, 080 01 Prešov, v konaní o zaplatenie 16 443,30 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e IV. výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 3C/13/2023 - 92 zo dňa 18. decembra 2023 a zápisnicu o pojednávaní zo dňa 18.12.2023 tak, že ten má správne znieť:

„IV. Žalobca má proti žalovanej n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žaloba žalobou doručenou súdu dňa 27.02.2023 žiadal zaviazať žalovanú k úhrade sumy 16 443,30 eur s 8 % ročným úrokom z omeškania od 24.02.2023 do zaplatenia.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 3C/13/2023 - 92 zo dňa 18.12.2023 bol prvým výrokom zamietnutý návrh na prerušenie konania, druhým výrokom súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 16 443,30 eur s 8 % ročným úrokom z omeškania od 14.04.2023 do zaplatenia, do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Štvrtým výrokom súd priznal žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Súd na základe vlastného podnetu, ako aj podnetu právneho zástupcu žalovanej zistil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v označení posledného výroku výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 3C/13/2023 - 92 zo dňa 18.12.2023 kde namiesto rímskej číslice IV. je uvedená rímska číslica VI..

4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

6. V písomnom vyhotovení predmetného rozsudku ako aj v zápisnici z pojednávania došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej vo formulácii označenia chronologicky posledného výroku (štvrtého)

výrokovej časti, kde namiesto označenia posledného výroku rímskou číslicou „VI.“, malo byť správne uvedené označenie posledného výroku rímskou číslicou „IV.“.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).