

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/161/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123441743
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123441743.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D., E. X, právne zastúpená JUDr. Mgr. Ivanou Švarc, advokátkou so sídlom Banská Bystrica, Horná 54 a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XX, o zrušenie nariadeného výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** povinnosť rodičom maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX podrobovať sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny, so sídlom Banská Bystrica, Kollárova 29, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/162/2018-357 zo dňa 29.09.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/7/2021-428 zo dňa 29.04.2021.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica uznesením spis. zn. 32P/161/2023-12 zo dňa 21.11.2023, podľa § 23 ods. 2 CMP, začal konanie o zrušenie nariadeného výchovného opatrenia nariadeného rodičom maloletej po tom, ako súdu bola doručená správa z Centra pre deti a rodiny, so sídlom Banská Bystrica, Kollárova 29, z ktorej vyplynulo, že komunikácia a vzťah medzi rodičmi sú natoľko rozvrátené, že poradenskými prostriedkami nie je možné naplniť cieľ výchovného opatrenia, a preto odporúčali nariadené výchovné opatrenie zrušiť.

2. Opatrovník v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 12.12.2023 odporučil súdu zrušiť rodičom nariadené výchovné opatrenie, nakoľko rodičia rešpektujú názor a prežívanie maloletej. Zároveň v písomnom vyjadrení opatrovník poukázal na záverečnú správu z Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica.

3. Otec v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 07.12.2023 súhlasil so zrušením nariadeného výchovného opatrenia.

4. Matka v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 04.01.2024 a 19.02.2024 navrhla zrušiť nariadené výchovné opatrenia z dôvodu, že absolvovala všetky stretnutia organizované prostredníctvom centra pre deti a rodiny. Nariadené výchovné opatrenie bolo vykonávané v rozsahu požadovanom súdom, boli vyčerpané všetky otázky, ktoré mali byť prostredníctvom sedení vyriešené, najmä ohľadom vzájomného vzťahu rodičov, ako aj ich nekonfliktnej komunikácie. Preto je možné konštatovať, že predmetné sedenia splnili svoj účel a nie je nutné vo výchovnom opatrení pokračovať. Napriek tomu, že vzťahy rodičov maloletej sú trvalo rozvrátené, nie sú medzi rodičmi žiadne konflikty, komunikácia rodičov ohľadne maloletej prebieha. Súd nemôže očakávať, že rodičia sa budú stretávať alebo komunikovať na dennej báze, nakoľko každý z nich má svoj vlastný život a súkromie.

5. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, datovanej dňom 14.02.2024 vyplynulo, že cieľ výchovného opatrenia sa nepodarilo naplniť. Rodičia spolu nekomunikujú. Otec netrvá na svojom práve stretávať sa s maloletou, s ohľadom na jej pranie a prežívanie, a z toho dôvodu nevidia dôvod na vzájomnú komunikáciu. Obaja rodičia si za roky odlúčenia vybudovali nový život, do ktorého navzájom nepatria. Z ich pohľadu je komunikácia a vzťah medzi rodičmi natoľko rozvrátené, že poradenskými prostriedkami nie je možné naplniť cieľ výchovného opatrenia.

6. Opatrovník na pojednávaní vo výsluchu uviedol, že komunikácia medzi rodičmi je eliminovaná len na minimum a formou SMS. Styk otca s maloletou sa neuskutočňuje, maloletá otca odmieta. Z pohľadu centra sú komunikácia a vzťah medzi rodičmi natoľko rozvrátené, že poradenskými prostriedkami nie je možné naplniť cieľ výchovného opatrenia. Napriek tomu, že výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, odporúčal súdu ho zrušiť, nakoľko rodičia rešpektujú názor a prežívanie maloletej, obaja sa vyjadrili, že v prípade, že by maloletá vyjadrila želanie stretnúť sa s otcom, obaja stretnutie sprostredkujú a matka stretnutiu nebude brániť.

7. Opatrovník v podaní doručenom súdu dňa 20.02.2024, ako aj na pojednávaní uviedol, že možnosť realizovať už nariadené výchovné opatrenie by bolo možné na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Brezno/Banská Bystrica, v akreditovanom subjekte Návrat o. z., ktoré majú k dispozícii rovnaké psychologické metódy, práce s rodinou ako má Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica.

8. Z výsluchu matky vyplynulo, že ich vzťah ako rodičov sa nezlepšil, nezhoršil, nezmenil, ich komunikácia sa nezmenila, otcovi dáva informácie o zdravotnom stave maloletej.

9. Otec súhlasil so zrušením výchovného opatrenia, lebo neplní svoj účel, nevidí dôvod, aby sa to posúvalo ďalej. Potvrdil, že komunikácia s matkou je na bode mrazu, zo strany matky má základné informácie o maloletej, ich rodičovský vzťah akoby neexistoval. V záverečnej reči navrhol zamerať sa na matku, aby týmto smerom išlo nejaké opatrenie.

10. V prejednávanej veci súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. Zn. 32P/162/2018-357 zo dňa 29.09.2020, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, spis. zn. 16CoP/7/2021-428 zo dňa 29.04.2021 súd rodičom a maloletej uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny so sídlom Banská Bystrica, Kollárova 29. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia maloletej bola jej príprava na asistovaný styk v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia rodičom bola intenzita narušenia ich rodičovského vzťahu, potreby, aby rodičia začali k sebe cítiť spolupatričnosť, dôveru, vyrovnali sa s minulosťou, dokázali ohľadom maloletej komunikovať. S poukazom na správu z Referátu poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Banská Bystrica, z ktorého vyplynula potreba ďalšieho odborného poradenstva v Centre pre deti a rodiny a zároveň znaleckého posudku, podľa ktorého je potrebné, aby rodičia absolvovali minimálne pol roka trvajúci intenzívny kurz rodičovskej terapie a poradenstva s cieľom: prijať svoj diel zodpovednosti za rozpad manželského vzťahu, uznať, že druhý rodič má rovnakú zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o spoločné maloleté dieťa, uznať, že druhý rodič je aj ich spoločnému dieťaťu dobrým rodičom a robiť, čo je v jeho silách, obnoviť vzájomnú komunikáciu v záujme maloletej, neodvrátiť sa vnútorne od druhého rodiča maloletej, nevypovedať rodičovský vzťah, snažiť sa pochopiť druhého rodiča láskavou trpezlivosťou, nerobiť si ilúzie a neposudzovať druhého rodiča výlučne podľa svojich ideálov a princípov, nezneužívať svoje aktuálne postavenie, vzájomne si odpustiť a netriumfovať nad druhým rodičom. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 32P/5/2023-33 zo dňa 28.03.2023, právoplatný dňa 03.05.2023, súd zrušil povinnosť maloletej podrobovať sa odbornému poradenstvu. V časti zrušenia povinnosti rodičov podrobovať sa odbornému poradenstvu konanie zastavil z dôvodu, že nesplnilo svoj účel.

11. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného

výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Z ustanovenia § 37 ods. 8, prvá veta Zákona o rodine, vyplýva hmotnoprávna podmienka pre zrušenie súdom nariadeného výchovného opatrenia, ktorou je splnenie jeho účelu. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že výchovné opatrenie bolo nariadené tak maloletej, ako aj jej rodičom, pričom rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, spis. Zn. 32P/5/2023-33 zo dňa 28.03.2023 nariadené výchovné opatrenie nad maloletou súd zrušil z dôvodu postoja otca a jeho rozhodnutia nerealizovať styk s maloletou. V odôvodnení tohto rozhodnutia súd konštatoval, že výchovné opatrenie na strane rodičov nespĺnilo svoj účel. Rodičia preto opätovne absolvovali poradensko-psychologický proces v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, z ktorého boli súdu doručované opakovane správy, podľa ktorých vzťah rodičov a ich komunikácia je natoľko narušená, že nie je možné ich poradenskými prostriedkami naplniť cieľ nariadeného výchovného opatrenia. O intenzite narušenia komunikácie, vzťahu, dôvery medzi rodičmi mal súd možnosť sa presvedčiť aj z vyjadrení rodičov na pojednávaní. Keďže nariadené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny nespĺnilo svoj účel, bola opatrovníkovi uložená povinnosť oznámiť súdu iné zariadenia, v ktorých by bolo možné realizovať nariadené výchovné opatrenie. Z vyjadrenia opatrovníka vyplynulo, že ním navrhované zariadenia, a to Referát poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Brezno/Banská Bystrica, občianske združenie Návrat o. z., disponujú rovnakými psychologickými metódami práce s rodinou, nebolo by ani v týchto zariadeniach nie je možné, aby nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Súd nariadené výchovné opatrenie uložené rodičom zrušil, aj keď nespĺnilo svoj účel z dôvodu, že v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, ako aj v zariadeniach navrhovaných opatrovníkom, nie je možné dosiahnuť účel nariadeného výchovného opatrenia. Súd záverom k vyjadreniu otca, že nejaké výchovné opatrenie by malo smerovať vo vzťahu k matke uvádza, že v prípade existencie zariadenia, ktoré by svojimi poradenskými metódami bolo schopné naplniť účel nariadeného opatrenia, súd by ho nariadil nie len matke, ale aj jemu, nakoľko obidvaja spôsobili potrebu nariadenia výchovného opatrenia v čase jeho nariadenia súdom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné písomné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia sa matka, právna zástupkyňa matky a opatrovník vzdali práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by ich prípadné odvolanie právne neúčinné.