

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2P/272/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919204898  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919204898.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v právnej veci maloletých detí: O. T., nar. XX. XX. XXXX, G. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom t. č. Y. A. W. V. F., U., Ž. XXXX/XX, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov: matky - Ž. P., nar. XX. XX. XXXX a otca - U. T., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom Š. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I.Súd ukladá maloletým deťom O. T. a G. T. výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom, ako aj zabezpečenie a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v zariadení Y. A. W. V. F., U., Ž. XXX/XX po dobu 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota je povinný súdu predložiť písomnú správu v lehote 5 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku o účinnosti výchovného opatrenia.

III.Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota sa podaným návrhom domáhal nariadenia výchovného opatrenia nad maloletými deťmi z dôvodu zanedbávania a týrania detí zo strany rodičov.

2.Na pojednávanie sa nedostavili rodičia maloletých detí, doručenie predvolania majú vykázané, svoju neúčast' vopred neospravedlnili a nepožiadali o odročenie pojednávania, súd preto vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

3.Kolízny opatrovník na pojednávaní trval na nariadení výchovného opatrenia nad maloletými deťmi. Uviedol, že deti boli vyňaté z rodinného prostredia neodkladným opatrením pre podozrenie na fyzické týranie detí zo strany rodičov. Prípado je v štádiu vyšetrovania a nie je zatiaľ ukončený. Z týchto dôvodov nie je vhodné, aby rodičia naďalej zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti.

4.Podľa §-u 37 Zákona o rodine

1/ Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

2/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení :

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu.

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj, dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

3/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a a nariadi maloletému dieťaťu

a) pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) pobyt v špecializovaných zariadeniach, najdlhšie na šesť mesiacov,

c) pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

4/ Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

5/ Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

6/ Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

5. Maloleté deti pochádzajú z neusporiadaných sociálnych pomerov. Maloleté deti boli na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25PPOm/2/2019 zo dňa 04. 11. 2019 dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Dom Sv. Alžbety Banská Bystrica, nakoľko deti boli zadržané hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa na železničnej stanici Nová Baňa bez sprievodu zákonných zástupcov. Deti pri vypočúvaní uviedli, že ušli z domu, nakoľko ich rodičia týrali a domov sa odmietli vrátiť. Z dôvodu, že maloleté deti komunikujú len v maďarskom jazyku boli premiestnené neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/272/2019 zo dňa 18. 11. 2019 do Y.I. A. W. V. F. U., Ž. XXXX/XX. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že maloleté deti pochádzajú zo sociálne znevýhodneného prostredia. Rodina je v sledovaní oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2007. Rodine bolo uložené výchovné opatrenie a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom a sociálnom programe, ktoré bolo vyhodnotené ako účinné. V roku 2017 bol z rodinného prostredia vyňatý brat maloletých detí U. na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu sp. zn. 2P/116/2017 a následne rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/274/2018 zo dňa 21. 11. 2018 bola nad maloletým U. nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko v sanačnom období rodičia o maloletého neprejavili záujem. Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately konštatovalo, že s príchodom nového člena rodiny sa starostlivosť o ostatné deti podstatne zhorší.

S poukzaním na vyššie uvedené skutočnosti súd maloletým deťom uložil výchovné opatrenie v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko mal preukázané, že je v záujme priaznivého vývoja maloletých detí.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú

vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci., (2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. a v § 62 a § 63 Civilného mimosporového poriadku..

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov podľa § 127 Civilného sporového poriadku.