

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-6C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200312
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8622200312.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v spore žalobcu A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., štátny občan SR, zastúpeného JUDr. Dušanom Maruščákom, advokátom, so sídlom Námestie SNP 538/1, 091 01 Stropkov proti žalovaným 1/ E. F., G. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. I. XXXX/X, XXX XX D., štátna občianka SR, 2/ J. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX D., štátny občan SR, 3/ K. C., na neznámom mieste, zastúpenému Slovenským pozemkovým fondom Bratislava, Búdková 36, 817 47 Bratislava, 4/ A. L., G. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXXX/X, XXX XX D. - D., štátna občianka SR, 5/ J. C., G. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX D., štátna občianka SR, 6/ A. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX D., štátny občan SR a 7/ N. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. H. XXXX/XXX, XXX XX C. – O., štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Jozefom Jeseničom, advokátom, so sídlom Mýtna 42, 811 05 Bratislava, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie proti žalovanej 7/ zastavuje.

II. Podielové spoluvlastníctvo účastníkov k nehnuteľnostiam: a) pozemku parcela registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 21 138 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov a b) pozemku parcela registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 1 439 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov zrušuje.

III. Prikazuje do výlučného vlastníctva žalobcu novovytvorený pozemok - parcelu KN C č. XXX/XX, orná pôda, vo výmere 8 736 m², k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov, vytvorenú geometrickým plánom vyhotoviteľa A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo

SK-6C/4/2022

-2-

plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.1.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: GI – 14/2022 z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 21 138 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „1“) a z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 1 439 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „5“ a diel „6“).

IV. Prikazuje do podielového spoluvlastníctva žalobcu a žalovaného v 3. rade novovytvorený pozemok - parcelu KN C č. XXX/XX, orná pôda, vo výmere 5 645 m², k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov, vytvorenú geometrickým plánom vyhotoviteľa A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom

Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.1.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: GI – 14/2022 z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 21 138 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „4“) a z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 1 439 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „7“) a to žalovanému v 3. rade v podiele 3/4 a žalobcovi v podiele 1/4.

V. Prikazuje do podielového spoluvlastníctva žalovaných v 1. a 2. rade novovytvorený pozemok - parcelu KN C č. XXX/XX, orná pôda, vo výmere 4 233 m², k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov, vytvorenú geometrickým plánom vyhotoviteľa A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.1.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: GI – 14/2022 z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 21 138 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „3“) a to žalovanej v 1. rade v podiele 2/3 a žalovanému v 2. rade v podiele 1/3.

VI. Prikazuje do podielového spoluvlastníctva žalovaných v 4., 5. a 6. rade novovytvorený pozemok - parcelu KN C č. 669/63, orná pôda, vo výmere 3 963 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vytvorenú geometrickým plánom vyhotoviteľa A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.1.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: GI – 14/2022 z časti parcely KN E č. XXXX/XXX, orná pôda, vo výmere 21 138 m², k. ú. C., obec C., P. D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor, na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov (diel „2“) a to žalovanej v 4. rade v podiele 1/3, žalovanej v 5. rade v podiele 1/3 a žalovanému v 6. rade v podiele 1/3.

VII. Stranám náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 28.2.2022 domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti, vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres D. ako: pozemok parcela registra „E“, evidovaná na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda vo výmere 2 1138 m², k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov v podiele: 6/16 pod B7, ako aj nehnuteľnosti: pozemku parcela registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda vo výmere 1439 m², v k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov v spoluvlastníckom podiele: 6/16 pod B5 a podiele: 3/16 pod B10, umiestnených v extraviláne (mimo zastavaného územia) obce Breznica a na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva ktorých sa vzťahuje zákaz drobenia pozemkov podľa § 24 ods. 1 zák. č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov. Podielové spoluvlastníctvo jednotlivých spoluvlastníkov a prepočítaná výmera jednotlivých spoluvlastníkov vyplýva z tohto prehľadu:

LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov

- parcela registra „E“, evidovaná na mape určeného operátu pod KN č. 1139/106, orná pôda vo výmere 21138 m²:

P. č.
na LV
Vlastník
Parcela
KN E
Výmera v m²

Podiel vlastníka
Prepočítaná
výmera v m²

1.
E. F.
G. B.
XXXX/XXX
2 1138
1/16
1321,125
2.
E. F.
G. B.
XXXX/XXX
2 1138
1/16
1321,125

Spolu:
2642,25

4.
J. B.
XXXX/XXX
2 1138
1/16
1321,12
5.
K. C.
XXXX/XXX
2 1138
3/16
3963,37
7.
A. B.
XXXX/XXX
2 1138
6/16
7926,75
8.
A. L.
G. M.
XXXX/XXX
2 1138
1/16
1321,12
10.
J. C.
G. M.
XXXX/XXX
2 1138
1/16
1321,12
11.
A. M.
XXXX/XXX

2 1138
1/16
1321,12
12.
N. M.
G. M.
XXXX/XXX
X XXXX
X/XX
XXXX,XX

LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov

- parcela registra „E“, evidovaná na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda
vo výmere 1439 m²:

SK-6C/4/2022

-4-

P. č.
na LV
Vlastník
Parcela
KN E
Výmera v m²
Podiel vlastníka
Prepočítaná
výmera v m²
1.
E. F.
G. B.
XXXX/XXX
XXXX
X/XX
XX,XX
X.
E. F.
G. B.
XXXX/XXX
XXXX
1/16
89,94

Spolu:

179,87

3.

J. B.

1139/206

1439

1/16

89,94

4.

K. C.

XXXX/XXX

1439

3/16
269,81
5.
A. B.
1139/206
1439
6/16
539,62
10.
A. B.
XXXX/XXX
1439
3/16
269,81

Spolu 5 a 10:
809,43
9.
N. M.
G. M.
XXXX/XXX
1439
1/16
89,94

Prepočítaná kumulatívna výmera jednotlivých spoluvlastníckych podielov spoluvlastníkov na nehnuteľnostiach, vedených na LV č. XX a LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov činí:

a) u E. F., G. B.: 2822,12 m²,
b) u J. B., G. B.: 1411,06 m²,
c) u K. C.: 4233,18 m²,
d) u A. B., G. B.: 8736,18 m²,
e) u A. L., G. M.: 1321,12 m²,
f) u J. C., G. M.: 1321,12 m²,
g) u A. M., G. M.: 1321,12 m² a
h) u N. M., G. M.: 1411,06 m².

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, najmä s prihladením na skutočnosť, že u parcely registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda vo výmere 1439 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov neprichádza do úvahy, z dôvodu obmedzujúceho ustanovenia § 24 ods. 1 zák. č. 180/1995 Z. z., jej reálne rozdelenie, navrhuje žalobca zrušiť podielové spoluvlastníctvo účastníkov k predmetným nehnuteľnostiam a toto vysporiadať ich reálnym rozdelením podľa geometrického plánu geodeta A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.01.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: G1 - 14/2022 (ďalej len „GP“) tak, že:

1. žalobca A. B. sa stane výlučným vlastníkom novovytvorenej nehnuteľnosti - pozemku parcela KN C č. XXX/XX, orná pôda vo výmere 8736 m²,

2. žalovaní v 1. a v 2. rade sa stanú podielovými spoluvlastníkmi novovytvorenej nehnuteľnosti - pozemku parcela KN C č. XXX/XX, orná pôda vo výmere 4233 m², a to: žalovaná v 1. rade v podiele: 2/3 a žalovaný v 2. rade v podiele: 1/3,

3. žalovaní v 4., v 5. a v 6. rade sa stanú podielovými spoluvlastníkmi novovytvorenej nehnuteľnosti - pozemku parcela KN C č. XXX/XX, orná pôda vo výmere 3963 m², každý v podiele: 1/3,

4. žalovaní v 3. a v 7. rade sa stanú podielovými spoluvlastníkmi novovytvorenej nehnuteľnosti - pozemku parcela KN C č. XXX/XX, orná pôda vo výmere 5645 m² a to: žalovaný v 3. rade v podiele: 3/4 a žalovaná v 7. rade v podiele: 1/4.

Z povahy podielového spoluvlastníctva ako spoločenstva vlastníckych práv založených na zásade dobrovoľnosti vyplýva, že ak nedôjde k dohode, ktorýkoľvek spoluvlastník môže kedykoľvek požiadať súd o zrušenie spoluvlastníctva a o jeho vyporiadanie. Toto právo vyplýva zo zásady, že nikto nemôže byť spravodlivo nútený k tomu, aby zotrval v spoluvlastníckom vzťahu, ak mu to z akýchkoľvek dôvodov nevyhovuje. Touto žalobou sa žalobca v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 Obč. zák. domáha zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva účastníkov k nehnuteľnostiam: pozemku parcela registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. 1139/106, orná pôda vo výmere 2 1138 m², k. ú. C., obec C., P. D., vedenej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres D. a nehnuteľnosti: pozemku parcela registra „E“, evidovanej na mape určeného operátu pod KN č. XXXX/XXX, orná pôda vo výmere 1439 m², k. ú. C., obec Breznica, okres D., vedenej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov v spoluvlastníckom podiele: 6/16 pod B5 a podiele: 3/16 pod B10, pričom z hľadiska použitia jednotlivých spôsobov vyporiadania zrušeného spoluvlastníctva prichádza do úvahy iba ich reálne rozdelenie so zohľadnením obmedzujúceho ustanovenia § 24 ods. 1 zák. č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov. Žalobca sa pokúsil o mimosúdne vyporiadanie podielového spoluvlastníctva dohodou účastníkov v zmysle ustanovenia § 141 ods. 1 Obč. zák. svojimi návrhmi zo dňa 23.11.2021, avšak z dôvodu, že jeden zo spoluvlastníkov je vlastníkom neznámym, nie je možné podielové spoluvlastníctvo zrušiť a vyporiadať dohodou.

2. Zástupca žalovaného 3/ vo vyjadrení zo dňa 22.4.2022 uviedol, že žalobca a žalovaní sú podielovými spoluvlastníkmi pozemku - parcely registra „E“ KN p. č. XXXX/XXX, druh pozemku orná pôda vo výmere 21138 m², zapísanej na LV č. XX, Okresným úradom Stropkov, katastrálny odbor pre katastrálne územie C., obec Breznica okres Stropkov a parcely registra „E“ KN p. č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1439 m², zapísanej na LV č. XX, Okresným úradom Stropkov, katastrálny odbor pre katastrálne územie C. obec Breznica okres Stropkov. Slovenský pozemkový fond, ktorý v súlade s § 34 zák. č. 330/1991 Zb. v platnom znení zastupuje štát a nezistených vlastníkov, uznáva zásadu vyplývajúcu zo zákonného ustanovenia § 140 Občianskeho zákonníka v platnom znení, že nikoho nemožno nútiť zotrvávať v podielovom spoluvlastníctve, pričom v konaniach o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam prednostne navrhuje zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva reálnym rozdelením pozemkov medzi spoluvlastníkov podľa výšky ich podielov v súlade s ustanovením § 142 Občianskeho zákonníka. Ide o pozemok v extraviláne obce, výmery zodpovedajúcej požiadavka pre reálne rozdelenie, reálna deľba za istých okolností prichádza v úvahu. Podmienkou reálneho rozdelenia veci je, že rozdelenie je dobre možné. Táto podmienka nie je naplnená len faktickou možnosťou a technickou vykonateľnosťou rozdelenia, ale aj funkčným

opodstatnením takéhoto rozdelenia. Významné je aj hľadisko finančnej nákladnosti rozdelenia, v tomto smere ide jednak o objektívnu výšku uvažovaných nákladov a jednak o subjektívne stanovisko spoluvlastníkov participovať na týchto nákladoch. Podľa ustálenej súdnej praxe, ak by rozdelenie veci nebolo uskutočniteľné bez nákladných stavebných úprav, jednalo by sa z tohto hľadiska o vec reálne nedeliteľnú. Reálne rozdelenie prichádza do úvahy tam, kde predmet spoluvlastníctva je fakticky aj funkčne deliteľný, čo je dané predovšetkým u nezastavaných pozemkov. Posudzujú sa okrem iného hľadiská územného plánovania, prístupu ku komunikáciám, účelného technického spôsobu navrhovaného riešenia, polohy pozemkov, ich tvaru a celkovej plochy. Medzi rozdeľovanými pozemkami možno zriadiť vecné bremeno spočívajúce v práve cesty (NS ČR 22 Cdo 2163/2006). Súd by nemal pripustiť rozdelenie pozemku na pozemky nepatrnjej rozlohy. Bráni tomu v určených prípadoch aj zákon č.

180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom. Treba teda prihliadať aj na úpravy v špeciálnych predpisoch, spravidla obsahujúcich verejnoprávny prvok. Slovenský pozemkový fond ako zástupca žalovaného 3/ súhlasí, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných k predmetnej nehnuteľnosti prvým zo zákonom predpokladaných spôsobov vyporiadania podielového spoluvlastníctva a teda, reálnym rozdelením veci vyporiadal podielové spoluvlastníctvo žalobcov a žalovaných.

3. Žalobca písomným podaním zo dňa 27.10.2023 oznámil súdu, že medzi žalobcom a žalovanou 7/ došlo k mimosúdnej dohode a následne dňa 11.9.2023 k uzatvoreniu zámennej zmluvy, týkajúcej sa spoluvlastníckych podielov žalovanej 7/ na nehnuteľnostiach, tvoriacich predmet tohto súdneho sporu. Táto zámenná zmluva bola zavkladovaná do katastra nehnuteľnosti dňa 18.10.2023 pod č. V XXX/XXXX a na jej základe žalobca nadobudol do svojho vlastníctva spoluvlastnícke podiely žalovanej 7/. V článku 6, bod 6.6. sa zmluvné strany dohodli, že uzatvorením zámennej zmluvy dochádza k ich mimosúdnej urovnaniu, pričom žalobca sa zaviazal vziať späť žalobu voči žalovanej 7/ a zároveň sa jej účastníci dohodli, že svoje vzájomné nároky, vyplývajúce z vedenia súdneho sporu, považujú uzatvorením zmluvy za vysporiadané. Z uvedeného dôvodu preto žalobca berie svoju žalobu voči žalovanej 7/ v zmysle ustanovenia § 144 CSP späť a navrhuje konanie voči nej zastaviť s tým, že v zmysle mimosúdnej dohody nebude náhrada trov konania, vo vzťahu týchto účastníkov, priznaná ani jednému z nich. Zmenou veľkosti spoluvlastníckych podielov účastníkov sa zmenilo aj podielové spoluvlastníctvo jednotlivých spoluvlastníkov.

4. Uznesením č. k. SK-6C/4/2022-98 zo dňa 16.11.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2023, súd pripustil zmenu žaloby tak, ako je uvedené vo výroku II. rozsudku.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie vo výroku I. rozsudku proti žalovanej 7/ zastavil, nakoľko žalobca vzal žalobu proti uvedenej žalovanej späť. Súhlas

SK-6C/4/2022

-7-

žalovanej 7/ súd nežiadal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania v spore. Súčasťou mimosúdnej dohody bola aj dohoda o trovách konania.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to výpisom z LV č. XX, k. ú. C., obec Breznica, okres D., výpisom z LV č. XXX, k. ú. C., obec Breznica, okres Stropkov, geometrickým plánom číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, návrhom na uzatvorenie dohody zo dňa 23.11.2021 (zaslaný každému zo žalovaných), stanoviskom obce k rozdeleniu pozemkov zo dňa 14.11.2023, výsluchom žalobcu a výsluchom žalovaných 4/, 5/, 6/.

9. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní dňa 22.2.2024 trval na podanej žalobe a na úprave žaloby v nadväznosti na dohodu, ktorú uzatvoril žalobca so žalovanou 7/. Uviedol, že v danej veci bol vyhotovený geometrický plán, žalobcom bol tento odkonzultovaný so všetkými podielovými spoluvlastníkmi. Nikto nebude z podielových spoluvlastníkov ukrátený na svojich právach, každý dostane tú výmeru, ktorá pripadá na jeho spoluvlastnícky podiel. S prihliadnutím na zákon o zákaze drobenia pozemkov nebolo možné pozemky úplne rozdrobiť, lebo by bol problém so zápisom v katastri nehnuteľností. Nakoniec došlo k zvýšeniu výmery týkajúcej sa zákazu drobenia pozemkov z pôvodnej výmery 2000 m² na 3000 m², ale aj napriek tomu bola udelená výnimka Obce Breznica k rozdeleniu pozemkov zo dňa 14.11.2023 podľa § 24 ods. 3 písm. a) zák. č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov. Pri súhlase všetkých strán navrhuje tejto žalobe vyhovieť, nepriznať stranám náhradu trov konania s tým, že toto rozhodnutie by malo byť v prospech všetkých podielových spoluvlastníkov.

10. Žalobca pri výsluchu na pojednávaní dňa 22.2.2024 uviedol, že trvá na podanej žalobe a že všetci spoluvlastníci súhlasili, aby sa predmetné parcely rozdelili spôsobom podľa vypracovaného geometrického plánu. Z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil žalovanú 1/ z dôvodu hospitalizácie v nemocnici, ktorá mu pred pojednávaním telefonicky potvrdila, že s podanou žalobou súhlasí a že súhlasí tiež aj žalovaný 2/, ktorý je jej bratom.

11. Z výsluchu žalovaných 4/, 5/, 6/ na pojednávaní dňa 22.2.2024 súd zistil, že uvedení žalovaní s podanou žalobou súhlasia a navrhujú predmetné parcely rozdeliť takým spôsobom, ako bol vypracovaný geometrický plán.

12. Z písomného podania zástupcu žalovaného 3/ Slovenského pozemkového fondu zo dňa 22.2.2024 je zrejmé, že ten aj po zmene žaloby súhlasí, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných a vyporiadal ho reálnym rozdelením veci s tým, že novovytvorený pozemok - parcelu KN C č. 669/65, orná pôda vo výmere 5645 m² prikáže do podielového spoluvlastníctva žalobcu a žalovaného, a to žalovanému 3/ v podiele 3 a žalobcovi v podiele 1.

13. Podľa § 136 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov. Spoluvlastníctvo je podielové alebo bezpodielové. Bezpodielové spoluvlastníctvo môže vzniknúť len medzi manželmi.

SK-6C/4/2022

-8-

14. Podľa § 137 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

15. Podľa § 141 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vyporiadaní; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná.

16. Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

17. Podľa § 24 ods. 1 zák. č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak majú na základe právneho úkonu alebo rozhodnutia súdu o vyporiadaní spoluvlastníctva alebo rozhodnutia o dedičstve vzniknúť k jestvujúcim pozemkom uvedeným v § 21 ods. 1 zákona spoluvlastnícke podiely, platia podmienky uvedené v § 22 a 23 zákona. To neplatí, ak sa podiel na pozemku spoluvlastníka zvyšuje iným podielom alebo časťou podielu na tom istom pozemku a vlastníctvo prevádzaného podielu alebo podielu, ktorý bol predmetom prechodu vlastníckeho práva zanikne.

18. Podielové spoluvlastníctvo predstavuje vlastnícky vzťah rôznych osôb k určitej veci, vyjadrený určenou výškou podielov, ktorý je hlavným kritériom miery účasti spoluvlastníka na právach a povinnostiach zo spoluvlastníckeho vzťahu. Z povahy podielového spoluvlastníctva ako spoločenstva vlastníckych práv založeného na zásade dobrovoľnosti vyplýva, že ak nedôjde k dohode, ktorýkoľvek spoluvlastník môže kedykoľvek požiadať súd o zrušenie spoluvlastníctva a o jeho vyporiadanie. Toto právo vyplýva zo zásady, že nikto nemôže byť spravodlivo nútený k tomu, aby zotrval v spoluvlastníckom vzťahu, ak mu to z akýchkoľvek dôvodov nevyhovuje.

19. Ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom;

prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

20. Súd sa v rozhodnutí o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva vždy musí zaoberať výškou podielov spoluvlastníkov a účelným využitím veci. Súd, ktorý je povinný postupovať podľa zákonom ustanoveného poradia, nie je viazaný návrhmi ani vzájomnými návrhmi účastníkov konania, pokiaľ ide o formu vyporiadania podielového spoluvlastníctva, avšak nemôže ich nechať bez povšimnutia. Primeranou náhradou pri zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti je príslušný podiel všeobecnej ceny veci.

SK-6C/4/2022

-9-

21. Súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení za súhlasného stanoviska všetkých žalovaných žalobe vyhovel a podielové spoluvlastníctvo strán k predmetným parcelám vo výroku II. rozsudku zrušil. Pokiaľ ide o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, súd rozhodol o reálnom rozdelení predmetných parciel podľa geometrického plánu vyhotoviteľa A. M., Geodetické a kartografické práce, so sídlom Komenského 461/18, 089 01 Svidník, IČO: 40 808 564, číslo plánu: 74/2021 zo dňa 24.1.2022, autorizačne overeného dňa 25.1.2022 a úradne overeného dňa 16.2.2022 pod číslom: GI – 14/2022 tak, ako je uvedené vo výroku III. až VI. rozsudku.

22. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 CSP v spojení s § 257 CSP tak, že vo výroku VII. stranám náhradu trov konania nepriznal. Žalobca trovy konania priznať nežiadal a vzhľadom na charakter sporu, kedy ide o vzájomné vyporiadanie majetkových právnych vzťahov medzi stranami sporu, nie je možné konštatovať, že úspech v konaní mal ten, kto podal žalobu. Rozsudok o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, pokiaľ súd žalobe vyhovie, je rozhodnutím v záujme všetkých podielových spoluvlastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

SK-6C/4/2022

-10-

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.