

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118012917
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2118012917.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava senátom v zložení JUDr. Dušan Szabó, predseda senátu a Daniela Bielíková a Mária Kramárová, prísediaci, v trestnej veci proti obž. C. F., nar. XX.XX.XXXX, P. M., nar. XX.XX.XXXX a W. S., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Trnava dňa 25. februára 2020, takto

rozhodol:

obžalovaní: C. F., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom V., B. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

P. M., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom V., F. XXX/XX,

W. S., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom H., H. XX/XX

sa uznávajú vinnými, že

dňa 20.02.2016 v čase okolo 01:10 hod. v Trnave na Rybníkovej ulici pri vstupe na diskotéku Relax počas vychádzania z nej obvinený C. F. fyzicky napadol V. E., a to tak, že ju udrel jedenkrát rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, na čo si ju zastal V. L., ktorý bol následne spoločne fyzicky napadnutý obvineným P. M. a W. S., ktorí ho opakovane viackrát udierali päšťou do oblasti tváre, hlavy a hrudníka, následkom čoho V. L. spadol na zem, čím obvinený C. F. spôsobil V. E. zranenia, a to pomliaždenie ľavej jarmovej (lícnej) oblasti hlavy, v oblasti ľavej očnice a ľavej čelovej oblasti hlavy nad očnicou a otras mozgu, ktoré zranenia si vyžiadali hospitalizáciu v nemocnici dva dni, inak nebol sťažený jej obvyklý spôsob života a obvinení P. M. a W. S. spôsobili V. Uváčkovi zranenia a to pomliaždeninu s odreninou ľavej očnice a záhlavia, otras mozgu, pomliaždenie krčnej chrbtice, pomliaždenie hrudnej a driekovej chrbtice a pomliaždenie v oblasti pravého kolena s dobou liečenia 4 týždne a práceneschopnosť do 17.3.2016,

teda

obžalovaný C. F.

- dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obžalovaní P. M. a W. S.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

čím spáchali

obžalovaný C. F.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

obžalovaní P. M. a W. S.

- prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,
- prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 ods. 1 Trestného zákona,

za to

sa odsudzujú

obžalovaný C. F.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu za súčasného určenia probačného dohľadu a určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na neho negatívny vplyv, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 1T/31/2016 zo dňa 24.08.2016, právoplatným dňa 24.08.2016, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému - DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom 851 01 Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 1.144,88 Eur.

obžalovaný P. M.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 a § 41 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

obžalovaný W. S.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 a § 41 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným P. M., nar. XX.XX.XXXX a W. S., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným škodu nasledovne: poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 773,43 Eur a poškodenej Sociálna poisťovňa so sídlom 813 63 Bratislava 1, ul. 29. augusta č. 8 a 10 škodu vo výške 216,80 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaní zároveň vyhlásili, že nesúhlasia s podaním odvolania osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho metreprospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.