

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Csp/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2618201824
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2618201824.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706 proti žalovanej: F. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XXX, XXX XX E. o zaplatenie 1.000,32 € s príslušenstvom taktó

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1.000,32 €, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5,00 € od 25.08.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 650,38 € od 07.07.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 03.10.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 10,00 € od 29.12.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 83,64 € od 21.11.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 02.02.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 94,24 € od 07.02.2017 do zaplatenia, a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 04.08.2018 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.000,32 €, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5,00 € od 25.08.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 650,38 € od 07.07.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 03.10.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 10,00 € od 29.12.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 83,64 € od 21.11.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 02.02.2017 do zaplatenia, úroky z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 94,24 € od 07.02.2017 do zaplatenia a náhradu trov konania. V odôvodnení žaloby uviedol, že žalovaná nezaplatila žalobcovi splatné faktúry za dodaný zemný plyn do odberného miesta žalovanej a ani úhrady za fyzické prerušenie a následne obnovenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej.

2. Okresný súd Senica žalobe v celom rozsahu vyhovel, a to platobným rozkazom č.k. 5Csp/59/2018-44 zo dňa 13.09.2018, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, pretože nebol zistený jej skutočný pobyt, a preto súd tento platobný rozkaz uznesením č.k. 5Csp/59/2018-60 zo dňa 03.07.2019 zrušil.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu sa nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovanej, súd v zmysle ustanovenia § 116 ods. 2 CSP žalobu spolu s jej prílohami, výzvu na vyjadrenie k žalobe (uznesenie č.k. 5Csp/59/2018-61 zo dňa 03.07.2019) a všeobecné poučenie o možnosti zastúpenia spotrebiteľa a o jeho procesných právach a povinnostiach doručil žalovanej oznámením o doručovaní písomností vyveseným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke tunajšieho súdu dňa 25.07.2019.

4. Žalovaná sa k žalobe, napriek výzve súdu, žiadnym spôsobom nevyjadrila.

5. Súd vykonal dokazovanie Zmluvou o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti evidenčné číslo 9106065174 zo dňa 31.08.2016, Dodatkom k Zmluve o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa 10.10.2016, dokladom č. 3180170720 zo dňa 10.08.2017, podacím hárkom č. EPH 103681787 zo dňa 16.08.2017, upomienkou - výzvou na zaplatenie pohľadávky zo dňa 10.08.2017, vyúčtovacou faktúrou č. 7448248642 vyhotovenou dňa 22.06.2017, faktúrou č. 4900134345 vyhotovenou dňa 18.09.2017, dokladom č. 3180176458 zo dňa 14.12.2017, podacím hárkom č. EPH114359462 zo dňa 15.12.2017, upomienkou - dôraznou výzvou na zaplatenie pohľadávky zo dňa 14.12.2017, vyúčtovacou faktúrou č. 7417900950 vyhotovenou dňa 03.11.2017, faktúrou č. 4900126412 vyhotovenou dňa 18.01.2017, faktúrou č. 4900126757 vyhotovenou dňa 23.01.2017, Zápisom zo dňa 17.01.2017 o prerušení dodávky zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov odberateľa, Zápisom zo dňa 19.01.2017 o obnovení dodávky zemného plynu, Zápisom zo dňa 12.09.2017 o prerušení dodávky zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov odberateľa, odstúpenie od zmluvy zo dňa 09.10.2017, pokusom o zmier - predžalobnou výzvou zo dňa 14.02.2018, faktúrou č. 9000247876 vyhotovenou dňa 14.02.2017 a jej prílohou, faktúrou č. 9000269335 vyhotovenou dňa 13.10.2017 a jej prílohou, Katalógom služieb spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Obchodnými podmienkami poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť, účinným od 01.01.2016, Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0008/2015/P-OP zo dňa 02.12.2015, Cenník externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. E SaV 1/2017, Rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0010/2014/P-PP zo dňa 22.12.2014, Vzorovými obchodnými podmienkami dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti, ako aj ostatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav veci:

6. Žalobca ako dodávateľ a žalovaná ako odberateľ uzatvorili dňa 31.08.2016 Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti evidenčné číslo 9106065174 (ďalej len „Zmluva“) a dňa 10.10.2016 Dodatok k tejto Zmluve o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť (ďalej len „Dodatok“). Predmetom Zmluvy bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanej zemný plyn do odberného miesta Osuské 124, 906 12 Osuské a povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi za dodaný zemný plyn dohodnutú cenu, resp. takáto povinnosť žalobcu a žalovanej vznikla na základe prihlášky k odberu zemného plynu. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy sú Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť účinné od 01.01.2016 (ďalej len „Obchodné podmienky“).

7. Žalobca si svoje povinnosti v zmysle Zmluvy riadne plnil a vykonal dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej, avšak žalovaná si svoju povinnosť v zmysle Zmluvy, a to zaplatiť žalobcovi cenu za dodaný zemný plyn, neplnila.

8. Na odbernom mieste žalovanej došlo dňa 17.01.2017 zo strany obchodnej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. k fyzickému prerušeniu dodávky zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov žalovanej ako odberateľa, o čom spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. dňa 17.01.2017 vykonala Zápis. Za toto zabezpečenie fyzického prerušenia dodávky zemného plynu žalobca dňa 18.01.2017 vystavil žalovanej faktúru č. 4900126412 na sumu 78,53 € s dátumom splatnosti dňa 01.02.2017. Uvedená odplata súvisí s jej určením a požadovaním zo strany na to oprávnenej obchodnej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., ktorá v zmysle platného právneho poriadku, osobitne Zákona o energetike, vykonáva príslušné úkony. Po uhradení nedoplatku za dodávku zemného plynu bola dňa 19.01.2017 spoločnosťou SPP - distribúcia, a.s. dodávka zemného plynu do odberného miesta žalovanej obnovená, o čom spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. dňa 19.01.2017 vykonala Zápis. Za toto fyzické zabezpečenie obnovenia dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej, vrátane dopravy, žalobca dňa 23.01.2017 vystavil žalovanej faktúru č. 4900126757 na sumu 94,24 € s dátumom splatnosti dňa 06.02.2017.

9. Úhradu za fyzické prerušenie dodávky zemného plynu a za fyzické obnovenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej obchodná spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. vyúčtovala žalobcovi faktúrou č. 9000247876 s dátumom splatnosti dňa 16.03.2017, ktorú žalobca riadne zaplatil.

10. Výšku vyúčtovaných úhrad za fyzické prerušenie a následne obnovenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej žalobca preukázal aj predložením Katalógu služieb spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., podľa ktorého táto spoločnosť za prerušenie dodávky zemného plynu účtuje sumu 75,63 € za výkon (s DPH 90,76 € za výkon) a za obnovenie dodávky zemného plynu účtuje sumu 75,63 € za výkon (s DPH 90,76 € za výkon).

11. Podľa Cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. ESaV 1/2017, má odberateľ dodávateľovi za úkon zabezpečenie prerušenia/obmedzenia dodávky plynu z titulu neoprávneného odberu pre koncového odberateľa, vrátane dopravy, zaplatiť odplatu vo výške 78,53 €.

12. Podľa Cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev. č. ESaV 1/2017, má odberateľ dodávateľovi za úkon zabezpečenie obnovenia dodávky plynu, vrátane dopravy, do odberného miesta, v ktorom bola dodávka plynu pre koncového odberateľa fyzicky prerušená z titulu neoprávneného odberu, zaplatiť odplatu vo výške 94,24 €.

13. Žalobca vyúčtovacou faktúrou č. 7448248642 vyhotovenou dňa 22.06.2017 s dátumom splatnosti dňa 06.07.2017 následne vyúčtoval žalovanej nedoplatok za spotrebu zemného plynu v období od 24.08.2016 do 18.06.2017 v sume 750,38 €. Žalovaná k tejto faktúre vykonala úhradu v sume 100,00 €. Z dôvodu neuhradenia zostávajúceho nedoplatku v sume 650,38 € a následnej preddavkovej platby splatnej dňa 17.07.2017 žalobca zaslal žalovanej upomienku, za vystavenie a zaslanie ktorej vyúčtoval žalovanej dokladom č. 3180170720 zo dňa 10.08.2017 s dátumom splatnosti dňa 24.08.2017 sumu 5,00 €. Odoslanie tejto upomienky žalobca preukázal predložením podacieho hárku č. EPH103681787 zo dňa 16.08.2017.

14. Nakoľko bola žalovaná i následne s plnením svojej povinnosti stále v omeškaní, na odbernom mieste žalovanej došlo zo strany obchodnej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. dňa 12.09.2017 k fyzickému prerušeniu dodávky zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov žalovanej ako odberateľa, o čom spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. dňa 12.09.2017 vykonala Zápis. Za toto zabezpečenie fyzického prerušenia dodávky zemného plynu žalobca dňa 18.09.2017 vystavil žalovanej faktúru č. 4900134345 na sumu 78,53 € s dátumom splatnosti dňa 02.10.2017. Uvedená odplata súvisí s jej určením a požadovaním zo strany na to oprávnenej obchodnej spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., ktorá v zmysle platného právneho poriadku, osobitne Zákona o energetike, vykonáva príslušné úkony. Úhradu za fyzické prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej obchodná spoločnosť SPP - distribúcia, a.s. vyúčtovala žalobcovi faktúrou č. 9000269335 s dátumom splatnosti dňa 12.11.2017, ktorú žalobca riadne zaplatil. Výšku vyúčtovanej úhrady za fyzické prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej žalobca preukázal predložením Katalógu služieb spoločnosti SPP - distribúcia, a.s.

15. Žalobca vyúčtovacou faktúrou č. 7417900950 vyhotovenou dňa 03.11.2017 s dátumom splatnosti dňa 20.11.2017 následne vyúčtoval žalovanej nedoplatok za spotrebu zemného plynu v období od 19.06.2017 do 26.10.2017 v sume 83,64 €. V tomto období žalovaná nezaplatila ani jednu preddavkovú platbu.

16. Z dôvodu neuhradenia zostávajúceho nedoplatku z vyúčtovacej faktúry č. 7448248642 v sume 650,38 € a neuhradeného nedoplatku z vyúčtovacej faktúry č. 7417900950 v sume 83,64 € žalobca zaslal žalovanej upomienku, za vystavenie a zaslanie ktorej vyúčtoval žalovanej dokladom č. 3180176458 zo dňa 14.12.2017 s dátumom splatnosti 28.12.2017 sumu 10,00 €. Odoslanie tejto upomienky žalobca preukázal predložením podacieho hárku č. EPH114359462 zo dňa 15.12.2017.

17. Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu predžalobnou výzvou zo dňa 14.02.2018 vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy 1.000,32 € najneskôr do 15.03.2018.

18. Tento pokus právneho zástupcu žalobcu sa však minul účinku, pretože žalovaná dlžnú sumu žalobcovi ani len sčasti neuhradila.

19. Podľa § 489 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „Občiansky zákonník“), záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

20. Podľa § 17 ods. 13 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej aj len „Zákon o energetike“), ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

21. Podľa § 18 ods. 8 Zákona o energetike, odberateľ, ktorému dodáva elektrinu alebo plyn dodávateľ poslednej inštancie, je povinný dodávateľovi poslednej inštancie uhradiť cenu za dodávku poslednej inštancie vrátane platieb podľa osobitného predpisu. Podrobnosti upravujú pravidlá trhu.

22. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o energetike, zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

23. Podľa § 64 ods. 2 písm. e) Zákona o energetike, prevádzkovateľ distribučnej siete má ďalej právo bez nároku na náhradu škody okrem prípadov, ak škoda vznikla zavinením prevádzkovateľa distribučnej siete, obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas len v prípade nedodržania zmluvných podmienok za distribúciu plynu.

24. Podľa § 69 ods. 1 písm. a) Zákona o energetike, dodávateľ plynu má právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu.

25. Podľa § 71 ods. 2 písm. a) Zákona o energetike, odberateľ plynu v domácnosti je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia do distribučnej siete; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad.

26. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o energetike, dodávku plynu je povinný merať prevádzkovateľ distribučnej siete vlastným určeným meradlom, ktoré koncovému odberateľovi plynu bezodplatne montuje, udržiava a pravidelne zabezpečuje jeho overenie.

27. Podľa § 76 ods. 7 Zákona o energetike, dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu alebo na základe údajov o dodávke plynu určených typovým diagramom dodávky. Na príslušnom odbernom mieste sa vykoná odčítanie skutočne nameraných údajov o dodávke plynu minimálne raz ročne. Vo faktúre sa prehľadne osobitne uvedie suma za regulované dodávky a služby v súlade s rozhodnutím úradu a suma za neregulované dodávky a služby určené dodávateľom. Dodávateľ plynu je povinný v každej faktúre za dodávku plynu uviesť číslo odberného miesta, pod ktorým je odberné miesto evidované u príslušného prevádzkovateľa distribučnej siete.

28. Podľa § 52 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy (ďalej len „Občiansky zákonník“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

29. Podľa § 52 ods. 3, 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

30. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

31. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

32. Súd na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu veci vyvodil ten právny záver, že žaloba bola podaná dôvodne. Medzi žalobcom a žalovanou vznikol záväzkovo-právny vzťah, a to platným uzavretím Zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti evidenčné číslo 9106065174 dňa 31.08.2016 a jej Dodatku dňa 10.10.2016, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Obchodné podmienky. Súd na právny vzťah strán sporu aplikoval všetky ustanovenia Občianskeho zákonníka týkajúce sa ochrany spotrebiteľa, pretože predmetná Zmluva má charakter spotrebiteľskej zmluvy v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, keďže žalobca pri uzatváraní a plnení predmetnej spotrebiteľskej zmluvy konal v rámci predmetu svojej obchodnej, resp. inej podnikateľskej činnosti ako dodávateľ v zmysle § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, pričom žalovaná ako fyzická osoba mala v zmysle § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka postavenie spotrebiteľa, nakoľko pri uzatváraní a plnení predmetnej spotrebiteľskej zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti a nemohla ovplyvniť podstatný obsah Zmluvy. Z povahy spotrebiteľských zmlúv vyplýva, že nesmú obsahovať neprijateľné podmienky, tzn. ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Súd dospel k záveru, že Zmluva, na základe ktorej si žalobca svoj nárok touto žalobou uplatňuje, neobsahuje žiadne neprijateľné podmienky, ktoré by spôsobovali značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Predmetom Zmluvy bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanej zemný plyn do odberného miesta E. XXX, XXX XX E. a povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi za dodaný zemný plyn dohodnutú cenu. Žalobca ako dodávateľ dodával žalovanej do odberného miesta E. XXX, XXX XX E. zemný plyn za dohodnutú cenu, čím si v zmysle predmetnej Zmluvy svoje povinnosti plnil. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané, že žalovaná si v zmysle predmetnej Zmluvy svoje povinnosti neplnila, pretože riadne neplatila preddavkové platby za opakované dodávky zemného plynu, a preto žalobca prostredníctvom spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., ktorá v zmysle Zákona o energetike vykonáva príslušné úkony, zabezpečil fyzické prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej dňa 17.01.2017. Po uhradení nedoplatku za dodávku zemného plynu žalobca opätovne prostredníctvom spoločnosti SPP - distribúcia, a.s. zabezpečil fyzické obnovenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej dňa 19.01.2017. Za prerušenie dodávky zemného plynu vyúčtoval žalobca žalovanej faktúrou č. 4900126412 sumu 78,53 € a za následné obnovenie dodávky zemného plynu faktúrou č. 4900126757 sumu 94,24 €, ktoré žalovaná neuhradila. Za fakturačné obdobie od 24.08.2016 do 18.06.2017 vznikol žalovanej nedoplatok za spotrebu zemného plynu v sume 750,38 €, ktorý jej žalobca vyúčtoval vyúčtovacou faktúrou č. 7448248642, z ktorej žalovaná uhradila len sumu 100,00 €. Nakoľko žalovaná bola i následne s plnením svojej povinnosti stále v omeškaní, žalobca prostredníctvom spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., opakovane zabezpečil fyzické prerušenie dodávky zemného plynu do odberného miesta žalovanej dňa 12.09.2017, za čo žalovanej vyúčtoval faktúrou č. 4900134345 sumu 78,53 €. Žalobca vyúčtovacou faktúrou č. 7417900950 následne vyúčtoval žalovanej nedoplatok za spotrebu zemného plynu v období od 19.06.2017 do 26.10.2017 v sume 83,64 €, pretože v tomto období žalovaná nezaplatila ani jednu preddavkovú platbu. Žalovaná neuhradila žalobcovi ani poplatky za vystavenie a zaslanie upomienok v celkovej sume 15,00 €, ktorými ju žalobca vyzýval na zaplatenie nedoplatkov za odobratý zemný plyn. Žalovaná tvrdenia žalobcu v priebehu konania nepoprela po právnej a ani skutkovej stránke. Súd prejednávajúc vec sporovú, v ktorej bolo povinnosťou strán nielen tvrdiť určité právne skutočnosti, ale tieto v konaní aj preukázať, nemal preukázané, že by žalovaná uhradila žalobcovi nedoplatky za odobratý zemný plyn v sume 734,02 € (650,38 € + 83,64 €), poplatky za prerušenie dodávky zemného plynu v sume 157,06 € (78,53 € + 78,53 €), poplatok za obnovenie dodávky zemného plynu v sume 94,24 € a ani ani poplatky za vystavenie a zaslanie

upomienok v sume 15,00 € (5,00 € + 10,00 €), a preto uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi celkovú dlžnú sumu 1.000,32 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

33. Podľa § 517 ods. 1, veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

34. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

35. Vykonávacím predpisom je Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

36. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.1.2015, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

37. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vzniklo žalobcovi právo požadovať od žalovanej ako dlžníka, popri plnení, aj úroky z omeškania z dlžnej sumy, keďže ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, a preto uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka s poukazom na ustanovenie § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. úroky z omeškania, ktoré sú o 5 percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, a to vo výške 5,00 % ročne zo sumy 5,00 € od 25.08.2017 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 650,38 € od 07.07.2017 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 03.10.2017 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 10,00 € od 29.12.2017 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 83,64 € od 21.11.2017 do zaplatenia, vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,53 € od 02.02.2017 do zaplatenia a vo výške 5,00 % ročne zo sumy 94,24 € od 07.02.2017 do zaplatenia, nakoľko žalovaná sa dostala so zaplatením jednotlivých faktúr, ktoré sú predmetom tohto sporu, evidentne do omeškania.

38. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

39. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

40. Súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi, ktorý mal v spore plný úspech, náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

41. Súd rozhodne o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Senica.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.