

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010029
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010029.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Mariána Polačka a prísediacich Lýdie Csikyovej a Milana Korkobca na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.2.2020 v Sabinove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa odsúdený A. D., E.. XX.XX.XXXX K. Z., J. I. O. K. XX, F.. S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/25/2018 zo dňa 28.6.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 1To/39/2018 zo dňa 30.1.2019, ktorým rozsudkom bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona a pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd nariaďuje A. D., E.. XX.XX.XXXX, kontrolu technickými prostriedkami, pričom tento je povinný v lehote troch pracovných dní sa prihlásiť u probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde v Prešove od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje mu skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť v pravidelných intervaloch na požiadanie probačného a mediačného úradníka predložiť tomuto lekársku správu na požívanie návykových látok.

6/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 7.1.2020 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmiennečné prepustenie ods. A. D. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. V návrhu potom uviedol, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, vo výkone trestu je prvýkrát. Ďalej poukázal na to, že vo väzbe bol od 7.12.2017 do 31.5.2018. Adaptácia, správanie a vystupovanie bolo bez nedostatkov. Po právoplatnom odsúdení 26.6.2018 bol umiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove a bola mu stanovená skupina „B“.

Adaptácia, správanie a vystupovanie bolo bez nedostatkov. V mimopracovnom čase sa zúčastňoval na rôznych aktivitách. Bol pracovne zaradený s kladným hodnotením. Kontakt udržoval s rodinou. Na návrh pedagóga mu bola zmenená skupiny na „A“ a dňa 29.10.2019 bol umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia prebehla bez nedostatkov. Jeho správanie, vystupovanie je na požadovanej úrovni. V mimopracovnej dobe sa zúčastňuje na rôznych aktivitách, aj v súvislosti s protidrogovou osvetou. Kontakt naďalej udržiava s rodinou, ale aj bývalým zamestnávateľom. Celkovo bol dvakrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Dňa 29.1.2020 za pozitívne výsledky tomuto odsúdenému bola udelená disciplinárna odmena, pochvala a za február prechádzka mimo ústav na čas 24 hod. bola vykonaná aj dychová skúška, bola negatívna a vrátil sa včas. Riziko sociálneho zlyhania je nízke. Trestná vec bola postúpená Okresnej prokuratúre na vyjadrenie s podmieneným prepustením, s čím však prokuratúra nesúhlasila, preto potom bolo vytyčené verejné zasadnutie.

Dňa 25.2.2020 bol ods. A. D. vypočutý na verejnom zasadnutí, ktorý uviedol, že počas výkonu trestu chodil do práce, či už riadne alebo brigádne. Počas výkonu trestu sa správal slušne, chodil na prednášky. Z výkonu trestu sa ponaučil. Lútuje svoje konanie. Má prísľub práce ako automechanik, ktoré predložil súdu. Bývať chce u rodičov.

Ako to vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/25/2018 zo dňa 26.8.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 1To/39/2018 zo dňa 30.1.2019 A. D. bol uznaný vinným zo zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 4 roky podľa § 172 ods. 1, § 36 písm. l/, Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona. Pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom k tomu, že podmienne prepustenie za týchto podmienok prokuratúra vyhodnocuje ako neprimerané. V plnom rozsahu odkazoval na odôvodnenie rozsudku KS v Prešove zo dňa 30.1.2019 v tejto trestnej veci. Zároveň poukázal na závažnosť trestnej činnosti, ktorej sa odsúdený dopustil, jej frekvenciu a rozsah čo rovnako je dôvodné zamietnutie žiadosti odsúdeného s tým, že odsúdený je síce vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát avšak tento zároveň experimentuje s drogami, ako vyplýva aj z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania. V prípade podmieneného prepustenia za súčasného uloženia podrobenia sa kontrole technickými prostriedkami toto nedáva garanciu, že odsúdený nebude mať možnosť získať omamné a psychotropné látky a teda, že nebude pokračovať v drogovej trestnej činnosti v mieste bydliska.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva ...

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenej za zločin po výkone jeho polovice súd rozhodne len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na jeho podmienené prepustenie. Tak ako to vyplýva z vyššie uvedeného lehota k podmienenému prepusteniu v zmysle § 66 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (polovica trestu) mu uplynula, keďže tomuto bola započítaná aj väzba od 7.12.2017. Koniec trestu by mal mať dňa 5.12.2021. Polovica trestu mu uplynula dňa 7.12.2019. V ďalšom je potrebné zdôrazniť, že počas výkonu trestu sa mu nič negatívne nevytýka a vo výkone trestu je prvýkrát. V súčasnej dobe sa nachádza v otvorenom oddelení ÚVV a ÚVTOS v Prešove. Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že tohto je možné podmienené prepustiť, vzhľadom na doterajší priebeh výkonu trestu, dá sa povedať ktorý bol veľmi dobrý až výborný o čom svedčia aj disciplinárne odmeny, ale najmä to, že tento svojim plnením si svojich povinností vo výkone trestu bol preradený do otvoreného oddelenia. Keďže sa však dopustil závažnej trestnej činnosti podľa názoru súdu je potrebné aby mu bola uložená skúšobná v sadzbe § 68 ods. 1 Trestného zákona (1-7 rokov). V tomto prípade skúšobná doba na 3 roky, pričom súd vzhľadom na vyššie uvedené stanovil nad ním probačný dohľad počas skúšobnej doby na 3 roky. Ďalej mu potom uložil povinnosti a obmedzenia, ako sú uvedené vo výrokovej časti uznesenia na podporu jeho správania počas skúšobnej doby, ale najmä nariadil nad ním kontrolu technickými prostriedkami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde v štyroch vyhotoveniach. Prípadná sťažnosť má odkladný účinok.