

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120202459
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120202459.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: S. Š., L.. XX.XX.XXXX, J. P. X, XXX XX T., právne zastúpeného: JUDr. Stela Wildeová, Palárikova 3, 080 05 Prešov, proti žalovanému: O. M., L.. XX.XX.XXXX, J. P. XX, XXX XX T., o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 21.02.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, prostredníctvom ktorej sa žalobca domáhal nahradenia prejavu vôle žalovaného O. M., aby ako predávajúci uzavrel so žalobkyňou, S. Š. ako kupujúcou, kúpnu zmluvu, predmetom ktorej má byť podiel k pozemku E-KN č. XXX T..Ú.. P., M. P. M. G., B. XXX G. J..

2. Dňa 17.02.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, zapísaná pod sp. zn. 9C/9/2020, ktorou sa žalobca domáhal nahradenia prejavu vôle žalovaného O. M., aby ako predávajúci uzavrel so žalobkyňou, S. Š. ako kupujúcou, kúpnu zmluvu, predmetom ktorej má byť podiel k pozemku E-KN č. XXX T..Ú.. P., M. P. M. G., B. XXX G. J..

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je litispendencia, čo znamená stav, kedy v tej istej veci prebieha na súde iné konanie. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, s ktorou sa musí súd z úradnej povinnosti vysporiadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

7. Súd zistil, že na základe žaloby, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 17.02.2020, prebieha na Okresnom súde Prešov medzi tými istými účastníkmi konanie vedené pod sp. zn. 9C/9/2020 o nahradenie prejavu vôle, ktorá je postavená na rovnakom skutkovom základe ako konanie vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 8C/10/2020. Na základe takto zisteného skutkového stavu a

citovaných zákonných ustanovení súd konanie o nahradenie prejavu vôle vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 8C/10/2020 zastavil, nakoľko začalo neskôr.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Zastavenie konania zavinil žalobca tým, že podal na súd žalobu opakovane. Preto nárok na náhradu trov konania vznikol podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. Nakoľko zo spisu nevyplýva, aby mu nejaké preukázateľné trovy vznikli, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a náhradu trov konania mu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.