

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 9Pc/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620200321  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Kulová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620200321.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci manželky: A. I., E.. XX.X.XXXX, I. D. XXXX/XX, S.Š. E. K., právne zastúpenej JUDr. Lubomírou Bašistovou Virovou, advokátkou so sídlom Zimná 62, Spišská Nová Ves proti manželovi, ktorý nepodal návrh: O. I., E.. XX.X.XXXX, I. D. XXXX/XX, S. E. K., o rozvod manželstva takto

### rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 16.1.2020 bol na tunajšom súde podaný návrh, ktorým sa navrhovateľka domáha rozvodu jej manželstva.
2. Tunajší súd výzvou sp. zn. 9Pc/2/2020 zo dňa 28.1.2020 vyzval navrhovateľku k zaplateniu súdneho poplatku z návrhu v sume 66,- Eur podľa položky 7 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Z.z., v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Zároveň ju súd poučil, že v prípade, ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Právnej zástupkyňi navrhovateľky bola doručená uvedená výzva na zaplatenie súdneho poplatku dňa 4.2.2020. Navrhovateľka súdny poplatok do dnešného dňa neuhradila.
4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak
  - a) už začal konať vo veci samej,
  - b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
  - c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,  
e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

9. Navrhovateľka bola výzvou zo dňa 28.1.2020 súdom vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 66,- Eur podľa položky 7 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Z.z. a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu. Vo výzve bola poučená o tom, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená právnej zástupkyňi navrhovateľky dňa 4.2.2020. V stanovenej lehote nebol súdny poplatok zaplatený.

10. Vzhľadom na uvedené t.j. z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku na základe výzvy súdu v súdom určenej lehote a vzhľadom k tomu, že nie sú dané dôvody v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Z.z., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zo žaloby zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania je povinnosťou súdu skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania. V danej veci z procesného hľadiska platí, že zastavenie konania zavinila navrhovateľka, keďže z jej strany nebol uhradený súdny poplatok z ňou podaného návrhu. Manželovi, ktorý návrh nepodal v konaní trovy konania nevznikli a preto mu náhrada trov konania nebola priznaná.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.