

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 79Ek/209/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120223558  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120223558.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: Y. M., A.: XX.XX.XXXX, Š. XXX/X, XXX XX N. o vymoženie 166,20 eura s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.01.2020, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 166,20 eura na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6Csp/127/2017 zo dňa 27.09.2018 a Uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6Csp/127/2017 zo dňa 31.01.2019.
2. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
3. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.
4. Procesná teória a súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. Okamihom začatia exekučného konania, teda dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie exekučnému súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd je povinný takéto konanie zastaviť.
5. Súd po začatí exekučného konania zistil, že dňa 27.01.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Mýtina 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: Y. M., A.: XX.XX.XXXX, Š. XXX/X, XXX XX N. o vymoženie 166,20 eura s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného

súdu Bardejov sp. zn. 6Csp/127/2017 zo dňa 27.09.2018 a Uznesenie Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6Csp/127/2017 zo dňa 31.01.2019. Tento návrh na vykonanie exekúcie bol pridelený do senátu 20Ek/197/2020 dňa 27.01.2020. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 24.02.2020 v exekučnej veci Poverenie na vykonanie exekúcie. Z uvedeného vyplýva, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 20Ek/197/2020 prebieha konanie proti tomu istému povinnému a v tej istej veci.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil (I. výrok uznesenia).

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom ide o dôvod zastavenia, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

9. Nakoľko súd zastavil konanie, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia vráti oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) podľa § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.