

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200852
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:1520200852.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. N., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. W. U. XXX/XX, X. B., toho času Nezisková organizácia B., B. XX, Z., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov - matka: L. N., I.. XX.X.XXXX, G. Z. W. U. XXX/XX, X. B., G. Č. Z. U. B., N. H. XXXX/XX, I. E., a otec: v rodnom liste neuvedený, za účasti Neziskovej organizácie B., B. XX, Z., o návrhu navrhovateľky: W.. W. K., I.. XX.X.XXXX, G. Z. O. XXXX/XX, Z. - B., na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa: M. N., I.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: W.. W. K., I.. XX.X.XXXX, počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd ukladá Neziskovej organizácii B., B. XX, Z. povinnosť odovzdať maloleté dieťa: M. N., I.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: W.. W. K., I.. XX.X.XXXX.

III. Týmto sa ruší uznesenie Okresného súdu Galanta č. k. 19P/198/2019-11 zo dňa 21.11.2019.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 18.2.2020 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 21.2.2020, domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, na základe ktorého Nezisková organizácia B. odovzdá maloletú do jej starostlivosti.

2. Svoj návrh navrhovateľka odôvodnila tým, že maloletú matka zanechala v nemocnici v Q.. Rodičia maloletej mali záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, chodievali za ňou na návštevy. Dňa 13.11.2019 biologický otec maloletej oznámil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, že sa im s matkou maloletej nepodarilo zohnať bývanie a momentálne nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. V rodine sa nenachádza nikto, kto by mohol a chcel maloletú prevziať do svojej starostlivosti. Na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 19P/198/2019 zo dňa 21.11.2019 bola maloletá odovzdaná do Neziskovej organizácie B. O. Z.. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovala navrhovateľka individuálnou formou v Bratislave na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, Referáte poradensko - psychologických služieb Bratislava IV. Bola zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túži poskytnúť maloletej blízky a dôverný osobný vzťah, lásku, rodinu a domov. Dňa 7.2.2020 sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava oboznámila s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletej. Po uvážení sa rozhodla, že má záujem o interakcie s maloletou. Dňa 7.2.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou. Prvá interakcia prebehla dňa 7.2.2020, ďalšie v dňoch 8.2.2020 a 9.2.2020. Počas interakcií si k maloletej vytvorila hlboký láskyplný vzťah. V jej rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletej. Z jej strany

bude o maloletú riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Jej želaním je dať maloletej možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Dňa 11.2.2020 jej bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Obyva trojizbovú bytovú jednotku v rodinnom dome, v ktorom byvajú aj jej rodičia, ktorí ho majú v osobnom vlastníctve. Je pripravená na príchod maloletej do rodiny. Po zverení maloletej do jej starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú, s ktorou zostane na materskej dovolenke. Je pre ňu komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloleťou. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr, preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletej do jej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloletú na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do jej osobnej starostlivosti ako budúcej pestúanky ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné plynulé vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletej na domáce prostredie. Je v záujme maloletej, aby bola čo najskôr v prostredí v rodine, ktorá chce maloletú prijať.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodným listom maloletej, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľky do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, záverečnou správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o aktualizovanej príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť, záverečnou správou Neziskovej organizácie B. o interakciách, potvrdením o príjme navrhovateľky, výpisom z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky navrhovateľky, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. 19P/198/2019 a 21P/29/2020 a tiež so správou z prešetrovania pomerov na strane navrhovateľky zo dňa 25.2.2020 od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky. Otca maloleté dieťa v rodnom liste nemá uvedeného. Uznesením č. k. 19P/198/2019-11 zo dňa 21.11.2019, vykonateľným dňa 21.11.2019, tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola Nemocnica s poliklinikou M.. Y. Q., F..M.. povinná odovzdať maloletú do starostlivosti Neziskovej organizácie B. s tým, že maloletá sa ponecháva v starostlivosti tejto organizácie až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice sa návrhom doručeným Okresnému súdu Levice dňa 20.1.2020 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 17.2.2020 domáha nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloleťou. Navrhovateľka spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podala aj návrh na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo šetrenia pomerov na strane navrhovateľky zo dňa 25.2.2020 vyplýva, že dňa 24.2.2020 prešetrili pomery v mieste bydliska navrhovateľky. Navrhovateľka býva v dvojgeneračnom rodinnom dome spolu so svojimi rodičmi. Navrhovateľka obýva samostatný byt na prvom poschodí, kde sa nachádza priestranná kuchyňa spojená s obývacou izbou, spálňa, detská izba a sociálne zariadenie. Priestor bol čistý, vymaľovaný, vkusne zariadený a pôsobil útulne. V obytnom priestore obývačky sa nachádzali predmety súvisiace so starostlivosťou o dieťa: kočík, podložka s hračkami, vajíčko na prenášanie dieťaťa. V spálni sa nachádzali dve postieľky, pričom jedna je mobilná. Zariadenie spálne je plne prispôbené potrebám starostlivosti o dieťa, aby bolo v blízkosti navrhovateľky. Na prízemí bývajú rodičia navrhovateľky. Byt na prízemí je v čiastočnej rekonštrukcii. Rodičia navrhovateľky sú ochotní byť navrhovateľke nápomocní v starostlivosti o dieťa, na dieťa sa veľmi tešia. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala navrhovateľka, jej rodičia a maloletá. Čistota a hygiena rodinného domu bola na veľmi dobrej úrovni. V domácnosti sa pravidelne varí. Každý člen domácnosti má v rodinnom dome dostatočný priestor na svoje súkromie. Súčasťou domu je aj záhrada. Navrhovateľka je podľa svojho vyjadrenia pripravená na príchod maloletej. Spolu s rodičmi vnímajú jej príchod ako rozšírenie rodiny. Všetci členovia rodiny sú ochotní uspokojiť potreby maloletej a plne jej prispôsobiť chod domácnosti. Rodinný dom je prispôbený potrebám rodiny s dieťaťom. Navrhovateľka sa vyjadrila, že plánuje nastúpiť na materskú a následne aj rodičovskú dovolenku, bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú. Je ekonomicky a sociálne zabezpečená a zamestnávateľ plne podporuje jej zámer byť „mamou“. Navrhovateľka pracuje ako pedagóg na základnej škole v Z.. Má vysokoškolské vzdelanie pedagogického smeru. Absolvovala druhú vysokú školu so zameraním na špeciálnu pedagogiku a venuje sa vzdelávaniu detí v nemocničnom zariadení. Rodičia navrhovateľky sú zdraví, poberajú starobný dôchodok. Spolu so súrodencami a ich

rodinami plne podporujú navrhovateľku v jej rozhodnutí prijať maloletú do rodiny formou osvojenia. Maloletá je v starostlivosti detskej lekárky v Z.. Je zdravá a prosperuje. Riadne absolvovala všetky očkovania, výrazne prospieva. Počas návštevy v náručí navrhovateľky vydávala zvuky, usmievala sa, vyhľadávala pohľadom predmety, osoby, reagovala na hlasy. Šetrením v domácnosti navrhovateľky neboli zistené žiadne problémy a nedostatky. Na záver konštatujú, že na strane navrhovateľky neboli zistené žiadne nedostatky. Starostlivosť je na veľmi dobrej úrovni a v domácnosti navrhovateľky sú vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečenie potrieb maloletej a to po všetkých stránkach. Maloletá bude vyrastať v bezpečnom, stabilnom a láskyplnom rodinnom prostredí.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

19. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

20. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. Podľa § 363 C.m.p., súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

23. V danom prípade sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 C.m.p., ktorým súd dočasne zverí maloleté dieťa do jej starostlivosti.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletá dočasne zverí do starostlivosti navrhovateľky. Maloletá sa totiž toho času dočasne nachádza na základe neodkladného opatrenia v Neziskovej organizácii B.. Matka maloletej nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú. Zo spisu sp. zn. 21P/29/2020 vyplýva, že matka prejavuje iba formálny záujem o maloletú. Maloletú od jej umiestnenia v zariadení ani raz nenavštívila. Na dohodnuté návštevy sa nedostavila. Biologický otec neuznal otcovstvo k maloletej, otec maloletej preto nie je v rodnom liste uvedený. Nie sú známi žiadni ďalší príbuzní, ktorí by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Navrhovateľka prejavila záujem o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti a spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podala aj návrh vo veci samej na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňa zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že bude osobnú starostlivosť o maloletú nahrádzajúcu starostlivosť rodičov vykonávať v záujme maloletej. Proti zvereniu maloletej do starostlivosti navrhovateľky nemajú žiadne námietky ani Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí najmä v tom, že maloletú na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti navrhovateľky ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, ktorý stav poskytne okamžitý priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu maloletej na jej domáce prostredie.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, dočasne zveril maloletú do starostlivosti navrhovateľky a uložil Neziskovej organizácii PETO, v ktorej sa maloletá aktuálne nachádza, povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľky.

26. Nakoľko uznesením č. k. 19P/198/2019-11 zo dňa 21.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie až do právoplatného skončenia konania vo veci samej a vo veci samej do dnešného dňa nebolo rozhodnuté, súd v zmysle § 363 C.m.p. zrušil uznesenie o nariadenom neodkladnom opatrení, nakoľko sa zmenili pomery a v aktuálnej situácii už nemá opodstatnenie.

27. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.