

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: OT/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010473  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010473.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 04.09.2024 tento

### rozhodol:

Obvinená :

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom XXX XX D. XXX, D. E.

sa uznáva vinnou, že

dňa 01.09.2024 v čase do 20:16 hod. viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, evidenčné číslo A. XXX F., v meste G. F. po ceste č. I/65 - ulici Železničný rad v smere od obce Orovnica, kde v km. 49,5 odbočila vľavo na miestnu komunikáciu Cintorínska ulica, v križovatke bezdôvodne vyšla na pravú krajinu a obrubník trávnatého stredového ostrovčeka, kde pravou prednou časťou vozidla narazila do stĺpu pouličného osvetlenia k poškodeniu ktorého nedošlo, čím spôsobila škodu vo výške 300,- € majiteľovi vozidla H. I., potom sa s vozidlom vrátila na vozovku kde ostala stáť, vyšla z vozidla a následne bola spozorovaná okolo idúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nová Baňa, ktorou bola pri kontrole vyzvaná na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie množstva etanolu vo vydychovanom vzduchu, ktorej sa dobrovoľne podrobila a ktorá bola vykonaná elektronickým analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, číslo A409976, pričom bolo preukázané, že vozidlo viedla pod vplyvom alkoholu, keďže vykonaná dychová skúška zodpovedá zistenej hodnote 1,26 mg/l v čase o 20:19 hod. a pri opakovanej dychovej skúške bola nameraná hodnota 1,30 mg/l v čase o 20:34 hod.,

t e d a

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 40/2024 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 57/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.