

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15PP/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010087
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010087.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Johany Bertovej a prísediacich Petra Troščáka a Mgr. Pavla Urbana, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. februára 2020 v Sabinove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona ž i a d o s ť odsúdeného menom F. G., Z.. XX.XX.XXXX V. Q., K.. B. J. XXX, H.. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 13.11.2014, sp. zn. 2T/124/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.06.2018, sp. zn. 5Tos/18/2018 v trvaní 2 (dva) roky a uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Svidník 9T/1/2017 zo dňa 4.7.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/25/2017 zo dňa 27.9.2017 v trvaní 3 (tri) roky z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 13.11.2014, sp. zn. 2T/124/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.06.2018, sp. zn. 5Tos/18/2018 bol ods. F. G. uznaný za vinného zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, pričom výkon trestu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov s probačným dohľadom. Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2T/124/2014-190 z 11.4.2018 bolo vyslovené, že F. G. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a uložený trest sa vykoná. F. G. bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp.zn. 9T/1/2017 zo dňa 4.7.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/25/2017 zo dňa 27.9.2017 bol ods. F. G. uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 tr. zákona, prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 27.9.2017 so započítaním väzby od 31.8.2016.

Dňa 20.01.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodil tým, že nakoľko mu uplynuli 2/3 z jeho trestu, žiada o podmiennečné prepustenie. Správanie má na požadovanej úrovni, podľa ústavného poriadku.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne: žiadosti odsúdeného zo dňa 16.1.2020 na čl. 1, odpisu RT zo dňa 20.1.2020 na čl. 5, lustrácie STA zo dňa 20.1.2020 na čl. 6, hodnotenia ÚVTOS zo dňa 22.1.2020 na čl. 8, skráteneho výpisu klienta zo dňa 22.1.2020 na čl. 9, hodnotenia rizík sociálneho zlyhania na čl. 10, podania obhajcu zo dňa 19.2.2020 na čl. 19-29, plnomocenstvo zo dňa 29.1.2020 na čl. 21, listu obce Rovné zo dňa 17.2.2020 na čl. 22, podstatného obsahu spisu OS Svidník sp. zn. 9T/1/2017 a z neho najmä rozsudok č.k. 9T/1/2017-806 zo dňa 4.7.2017, rozsudok KS v Prešove sp. zn. 10To/25/2017-886 zo dňa 27.9.2017,

podstatný obsah spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/124/2014 a z neho najmä rozsudok č.k. 2T/124/2014-130 zo dňa 13.11.2014, pričom zistil nasledovné.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený F. G., Z. XX.XX.XXXX V. Q., K. B. J. XXX, H. Q., slobodný, bezdetný, slovenskej národnosti, vzdelanie - stredné odborné bez maturity, pôvodným povoláním krajčír, v minulosti dvakrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Odsúdený nastúpil do výkonu trestu z väzby, ktorú vykonával od 03.09.2016 do 27.09.2017 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Počas výkonu väzby sa vyskytol nedostatok v oblasti nedovoleného kontaktovania počas eskorty. Vec bola riešená príslušným referentom režimu. Po danej intervencii menovaný dodržiaval ústavný poriadok a denný režim. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. K plneniu svojich povinností pristupoval zodpovedne, konflikty nevyvolával, authority rešpektoval. Kontakt s rodinou udržiaval všetkými dostupnými formami. Po právoplatnom rozhodnutí súdu bol premiestnený dňa 17.10.2017 na výkon trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, kde mu v minimálnom stupni stráženia bola stanovená diferenciacná skupina „B“.

V dobe prispôsobenia sa na podmienky výkonu trestu evidujeme negatívny poznatok ohľadom prechovávaní, nepovolenej veci, ktorý bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga. V priebehu času po adaptačnej fáze u odsúdeného evidujeme nedostatky v oblasti nedodržania režimovej činnosti, neplnenia príkazu príslušníka a nepovoleneho kontaktu. Dané záležitosti boli riešené usmerňujúcimi pohovormi. Po dôraznej intervencii sa menovaného správanie stabilizovalo a bolo na požadovanej úrovni. Autority rešpektoval. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Poriadok v osobných veciach a hygienický štandard bol v norme. V čase voľna sa zúčastňoval na aktivitách organizovaných personálom ústavu. Venoval sa najmä športovej činnosti. Bol členom športovo - kombinovaného krúžku, a taktiež bol aktívnym členom sociálno - psychologickú výcvikovej skupiny. Pracovne nebol zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Pravidelne sa zapájal do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného na oddiele, zúčastňoval sa čistiacej a upratovacej práce. Bol členom samosprávy, kde zodpovedal za úsek kultúrno osvetovej činnosti. Kontakt udržiaval s najbližšou rodinou, formou korešpondencie, telefonicky a nárokovými návštevami. Dňa 18.06.2019 bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do oddelenia výkonu trestu miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“.

V procese adaptácie na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení sa problémy nevyskytli. Menovaného správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov, dodržiavanie ústavného poriadku a denného režimu, dodržiavanie hygienických zásad a poriadku v osobných veciach je na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje na celoustavných a oddielových činnostiach. Pracovne bol krátkodobo zaradený na pracovisku X. P. pri zbere zemiakov. Jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. V súčasnosti nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Na oddiele podľa potreby vykonáva upratovačské práce. Aktívne sa realizuje v činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti, kde jeho pôsobenie je tiež hodnotené pozitívne. Pravidelný kontakt udržiava s najbližšou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a nárokovými návštevami. V priebehu celého výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený z toho jedenkrát pochvalou, jedenkrát mimoriadnym povolením návštevy. Disciplinárne tresty má nevykázané.

Z dôvodu predchádzajúcich odsúdení, postoja k trestnej činnosti, nepriaznivej finančnej situácie a dlhodobej nezamestnanosti pred nástupom do výkonu trestu, vyplýva z dotazníka sociálneho zlyhania menej priaznivá resocializačná prognóza - riziko sociálneho zlyhania stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporúča ho podmienené prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že F. G. bol celkovo dvakrát súdne trestaný.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že po prepustení by sa chcel zamestnať, chcel by viesť riadny život a pomáhať rodičom. Čo sa týka zamestnania starosta obce mu sľúbil, že by mu pomohol. Pred výkonom trestu chodil do školy, ktorú ukončil, nepracoval nikde. Chodil na krajčírsku školu, ktorú ukončil výučným listom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone jednej polovice uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 31.12.2019, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu a skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

V nadväznosti na uvedené, súd považuje za potrebné v prvom rade poukázať na charakter trestnej minulosti odsúdeného, ktorý bol podľa odpisu registra trestov doposiaľ dvakrát súdne trestaný, pričom išlo o trestné činy spáchané proti mladistvým, a zároveň o trestné činy proti slobode a ľudskej dôstojnosti. Je zrejmé, že napriek tomu, že mu bol súdom uložený trest s podmienčným odkladom, tento nespĺnil svoj účel a odsúdený ďalej páchal obdobnú trestnú činnosť. Vo výpovedi odsúdeného na verejnom zasadnutí absentovala akákoľvek sebareflexia vo vzťahu k spáchaným trestným činom. Súd ďalej poukazuje na hodnotenie odsúdeného z ÚVTOS Prešov, vychádzajúc z ktorého odsúdený počas viac ako štvorročného výkonu trestu odňatia slobody bol iba dvakrát disciplinárne odmenený. Jeho resocializačná prognóza sa pritom javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Súd, samozrejme, vníma časti hodnotenia ÚVTOS Prešov týkajúce sa slušného správania sa odsúdeného, plnenia pokynov príslušníkov ZVJS či kladného hodnotenia jeho pracovnej morálky. Takéto správanie sa odsúdeného, však súd považuje skôr za prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než za skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený F. G. nespĺňa materiálne podmienky na podmienčné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné

pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 13.11.2014, sp. zn. 2T/124/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.06.2018, sp. zn. 5Tos/18/2018 v trvaní 2 (dva) roky a rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 9T/1/2017 zo dňa 4.7.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/25/2017 zo dňa 27.9.2017 v trvaní 3 (tri) roky.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.