

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/12/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220200753
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220200753.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: S. K., R.. XX.XX.XXXX O. A. K., R.. XX.XX.XXXX, obe bytom bez prihlásenia nelegálna osada K., T..Č.. H. XX, Košice, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, deti rodičov: K. K., R.. XX.XX.XXXX, D. D. N. R. V. K., T..Č.. Ú. R. C. T. V. I., F. XX, J.X. O. V.: J. K., R.. XX.XX.XXXX, T..Č.. Ú. R. C. T. V. I., I. XX, D. D. - J., v konaní o návrhu navrhovateľky: S. T., R.. XX.XX.XXXX, D. H. XX, J., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

Dočasne zveruje maloleté deti S. K., R.. XX.XX.XXXX O. A. K., R.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky, S. T., R.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná sa o maloleté deti osobne starať, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej.

Navrhovateľka je povinná podať návrh na zverenie maloletých detí: S. K., R.. XX.XX.XXXX O. A. K., R.. XX.XX.XXXX, do jej náhradnej osobnej starostlivosti, a to do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení tohto neodkladného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 27.01.2020, navrhovateľka žiadala, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti S. K., R.. XX.XX.XXXX O. A. K., R.. XX.XX.XXXX, do jej starostlivosti. Podanie tohto návrhu odôvodnila tým, že matka maloletých detí, ktorá je jej švagriná, manžel navrhovateľky je bratom matky maloletých detí, sa momentálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, maloleté deti nemajú iných príbuzných, ich vzťah je veľmi dobrý. Navrhovateľka uviedla, že spolu s manželom a svojimi 4 maloletými deťmi žijú v 4-izbovom byte, ktorého je nájomníčkou, zmluva je uzavretá do 30.04.2020, obvykle je predĺžovaná na pol roka. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá prídavky na deti, jej manžel je nezamestnaný, poberá dávku v hmotnej núdzi. Obaja rodičia maloletých detí sú momentálne vo výkone trestu odňatia slobody. Maloleté deti tak nemajú k dispozícii zákonného zástupcu oprávneného vybavovať nevyhnutné záležitosti, ktoré sa dotýkajú ich zdravia, prospievania, výživy. Návrh vo veci samej nepodala.

2. Navrhovateľka predložila vo fotokópiách rodné listy maloletých detí, dodatok č. 1 zo dňa 20.09.2019 k Zmluve o nájme kompenzačného bytu č. 66/2019/MB, z ktorého má súd za preukázané, že dátum ukončenia nájmu je stanovený na 30.04.2020.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len úrad) doručil súdu dňa 04.02.2020 správu z prešetrenia pomerov u maloletých detí, v ktorej uviedol, že voči rodičom sa na Okresnom súde Rožňava viedlo trestné konania pre trestný čin zanedbania povinnej výživy, za ktorý boli obaja rodičia trestným rozkazom sp. zn. 3T/19/2015 zo dňa 27.02.2015 odsúdení na trest odňatia slobody vo výške

12 mesiacov. Otec, J. K., R.. XX.XX.XXXX, nastúpil do výkonu trestu dňa 28.02.2016, ktorý vykonal dňa 04.11.2016. Matke tento trest nastúpila vo februári 2016, no z dôvodu jej tehotenstva bol dňa 24.05.2016 výkon trestu prerušený na 1 rok od narodenia dieťaťa. A. (S.) I. R. A. XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX I. R. Ď. A., A.. Dňa XX.XX.XXXX sa matke narodilo ďalšie dieťa, preto bol výkon trestu opäť odložený. Matka výkon trestu nastúpila dňa 26.01.2020, pričom koniec trestu je stanovený na 26.10.2020. Otec maloletých sa momentálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody s dobou trvania 28 mesiacov v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica od 29.12.2018 s predpokladaným termínom prepustenia v roku 2021. Ani jeden z rodičov maloletých detí v súčasnosti nemôže vykonávať a zabezpečovať ich osobnú starostlivosť, preto navrhovateľka navrhla dočasné zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Úrad dňa 31.01.2020 vykonal sociálne šetrenie na H. XX C. J. O. U., Ž. K. A. S. K.Á. O. A. K. I. R. C. A. K. T.h. Navrhovateľka s manželom Jaroslavom Turtákom, nar. 26.07.1988, sú rodičmi štyroch maloletých detí, S. T., R.. XX.XX.XXXX, S. T., R.. XX.XX.XXXX, I. T., R.. XX.XX.XXXX O. S. T., R.. XX.X.XXXX, o ktoré sa spoločne starajú. Navrhovateľka je nezamestnaná, poberá prídavky na štyri deti v sume 99,80 Eur. Manžel navrhovateľky je nezamestnaný, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 319,80 Eur. Obaja manželia sú nájomcami bytu, ktorého vlastníkom a prenajímateľom je Mesto Košice. Navrhovateľka poskytla k nahliadnutiu Dodatok k zmluve o nájme kompenzačného bytu, ktorá je uzavretá do 30.04.2020. Rodina, v ktorej sa maloleté deti aktuálne nachádzajú, obýva 4-izbový byt s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je plne zariadený nábytkom a ďalšími vecami dennej spotreby, je vykurovaný pieckou na tuhé palivo, s dostupnou elektrickou energiou, pitnú vodu rodina zabezpečuje z verejného zdroja pitnej vody lokalizovanou na sídlisku mestskej časti Luník IX, Košice. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Maloletá S. O. A. spia spoločne s maloletými deťmi navrhovateľky v izbe, kde sa nachádza dostatočný počet lôžok. Majú zabezpečený dostatok ošatenia a hygienických potrieb. Maloletá S. O. A. boli v prítomnosti navrhovateľky a ostatných členov rodiny spokojné, vhodne oblečené a čisté. Podľa tvrdenia navrhovateľky sú maloleté zvyknuté na bývanie v ich domácnosti, nakoľko sa u nich zdržiavali s matkou dlhodobejšie aj v roku 2019 a týždeň pred odchodom matky maloletých do výkonu trestu. Matka s maloletými ich domácnosť často navštevovala.

4. Úrad na základe zistených skutočností z prešetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľky, z rozhovoru s navrhovateľkou a jej manželom a taktiež na základe predchádzajúcich zisťovaní úradu a rozhovoru s matkou maloletých konštatoval, že maloleté deti S. K., R.. XX.XX.XXXX O. A. K., R.. XX.XX.XXXX sa nachádzajú v situácii, kedy ani jeden z rodičov nemôže zabezpečovať ich osobnú starostlivosť, nakoľko sa obaja nachádzajú v Ústave na výkon trestu odňatia slobody. Navrhovateľka je príbuznou, ktorú maloleté deti poznajú a majú k nej vytvorený pozitívny vzťah, rovnako aj k celej rodine navrhovateľky a toho času sa maloleté zdržiavajú v jej domácnosti, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre ich priaznivý vývin. Navrhovateľka sa na základe dohody s matkou, chce dočasne starať o jej maloleté deti, do ukončenia trvania jej výkonu trestu odňatia slobody.

5. Preto úrad vzhľadom na šetrením zistené skutočnosti, vzhľadom k aktuálnej situácii maloletých detí, ktorých sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu, všestranný vývin a zastupovanie nemôže byť zabezpečovaná ani jedným z rodičov a vyžaduje potrebu neodkladnej úpravy odporučil neodkladným opatrením upraviť pomery maloletých detí a dočasne ich zveriť do starostlivosti navrhovateľky.

6. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

7. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku/ďalej len CSP/, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu

pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa ust. § 367 ods. 1 Z.z. ďalej len CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

17. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

19. Po oboznámení sa s návrhom a obsahom predložených listinných dôkazov súd považuje návrh na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný, pretože pomery detí je potrebné bezodkladne upraviť. Súd pri rozhodnutí o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zohľadnil aj vyjadrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a odporúčanie zveriť maloleté deti do starostlivosti navrhovateľky, ktorá dokáže maloletým deťom poskytnúť riadnu náhradnú starostlivosť a zastupovať maloleté deti v bežných veciach do času, kým nebude rozhodnuté o vhodnej forme náhradnej starostlivosti o deti.

20. Súd zároveň určil rozsah práv a povinností navrhovateľky voči maloletým deťom, a to z toho dôvodu, že navrhovateľka bude mať maloleté deti u seba až do rozhodnutia vo veci samej a ide o osobu, ktorá voči maloletým deťom zatiaľ žiadne práva nemala.

21. V súlade s ust. § 336 CSP súd navrhovateľke zároveň uložil povinnosť podať návrh vo veci samej, pretože takýto návrh doteraz podaný nebol a súd rozhodol len o dočasnej úprave pomerov maloletých detí bez vykonaného dokazovania. V zmysle uvedeného ust. zákona súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak návrh v lehote nebude podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Nový návrh sa podáva bez označenia spisovou značkou.

Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak návrh v lehote nebude podaný.