

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011161  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011161.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvinených L. M. a R. Z. pre prečin prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 26 februára 2020 tento

### rozhodol:

trestný rozkaz:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd vo vzťahu k obvinenému L. M. z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu T. súdu Nitra, sp. zn. 33T/32/2019 zo dňa 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinení:

1/ L. M. , narodený XX.XX.XXXX v I.,  
trvale bytom O., K. ulica XXX/XXX

2/ R. Z. , narodená XX.XX.XXXX v I.,  
trvale bytom O., K. ulica XXX/XXX

sa uznávajú za vinných, že:

1/ obvinení L. M. a R. Z.

R. Z. po vzájomnej dohode s L. M. dňa XX.XX.XXXX v čase o 14:45 h. v OC Galéria Tesco Nitra na Bratislavskej ulici 5 v Nitre v predajni H & M vzali spolu 17 kusov oblečenia a to 2 ks džersej Fancy vel. L bielej farby v hodnote 9,99 Eur/kus, 2 ks Denim stena vel. 36 sivej farby v hodnote 29,99 Eur/kus, 1 ks Bunda vel. M čiernej farby v hodnote 29,99 Eur, 1ks pletený tovar vel. M sivej farby v hodnote 29,99 Eur, 1ks pletený tovar vel. S modrej farby v hodnote 29,99 Eur, 2 ks Džersej Fancy ve. L bielej farby v hodnote 9,99 Eur/kus, 1ks Denim stena vel. 32 modrej farby v hodnote 39,99 Eur, 1ks Košela vel. S modrej farby v hodnote 24,99 Eur, 1 ks Džersej Fancy vel. S sivej farby v hodnote 24,99 Eur, 1 ks Jersey Fancy vel. XL modrej farby v hodnote 19,99 Eur, 1 ks Denim stena vel. 30 čiernej farby v hodnote 29,99 Eur, 1 ks Jersey Fancy vel. M modrej farby v hodnote 9,99 Eur, 2 ks Jersey Fancy vel. M modrej farby v hodnote 9,99 Eur/kus, takým spôsobom, že každý z nich vzal z predajnej plochy rôzne kusy vyššie označeného oblečenia, ktoré zhromaždil na jednom mieste predajnej plochy, Ivana Buchová odovzdala oblečenie Róbertovi Stojkovi, ktorý na ňom odstránil zabezpečovacie zariadenia, následne Ivana Buchová vytiahla spod bundy, ktorú mala oblečenú, poskladanú nákupnú tašku, ktorú Róbert Stojka roztvoril a pridržal, pričom obaja vkladali zhromaždené oblečenie do tašky, a následne obaja odišli z predajne bez zaplatenia tovaru uloženého v taške, ktorú tašku odniesol v ruke Róbert

Stojka, čím tak spôsobili poškodenej spoločnosti H&M Hennes and Mauritz Sk, s.r.o. so sídlom Zochova 754/6-8, Bratislava, IČO: 36718271 škodu v celkovej výške 359,83 Eur,

2/ obvinený Róbert M.

dňa 07.12.2018 v čase okolo 15.00 hod. v Nitre na ul. Štefánikova 61 v Obchodnom centre Mlyny v priestoroch predajne Planeo Elektro spoločne s R., nar. 21:02.1970, trvale bytom Vinodol, odcudzil z predajnej plochy 1 ks kuchynskej váhy zn. ETA v hodnote 14,90 eur tým spôsobom, že tovar vzal z regálu umiestneného na predajnej ploche, odstránil z neho bezpečnostný čip, vložil ho do kabelky, ktorú mala pri sebe Ivana Z. a následne spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti FAST PLUS, spol. s r.o. so sídlom ul. Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, IČO: 35712783 spôsobil škodu vo výške 14,90 eur, pričom bol za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov právoplatne postihnutý v blokovom konaní hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Nitre dňa 05.12.2018 uložením pokuty vo výške 20 eur, evidenčné číslo bloku 14102427 a zároveň bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/109/2016 zo dňa 13.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2016,

t e d a :

obvinení L. M. a R. Z. v bode 1/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obvinený L. M. v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení L. M. v bodoch X/ a X/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona; v bode 1/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

obvinená R. Z. v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému L. M.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze preukazovať zdroj príjmu.

T. R. Z.:

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a zároveň jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona, v rámci povolenia podmieneného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze preukazovať zdroj príjmu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej R. rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn.: 3T/40/2019 zo dňa 09.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn.: 4T/10/2018, doručený obvinenej dňa 25.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému Róbertovi Stojkovi a R. Z. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti H&M K. and Mauritz SK, s.r.o., so sídlom: Zochova 754/6-8, Bratislava, IČO: 36718271 spôsobenú škodu vo výške 359,83 Eur.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.