

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011067
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4322011067.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T/74/2022

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci proti obžalovanému A. B. pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d/ Tr. zákona a § 139 odsek 1 písm. e/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.02.2024, takto

rozhodol:

4T/74/2022

Obžalovaný:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XX, t.č. bytom D. A. F. XX, C.

sa uznáva vinný, že

dňa 12. 01. 2022 v čase približne o 13.30 h bez povolenia vošiel do bytu č. X nachádzajúceho sa v C. na ulici G. H. XX, ktorý je vo vlastníctve D. A., takým spôsobom, že zazvonil na zvonček pri hlavných vchodových dverách, po čom mu I. B., narodená XX.XX.XXXX, ktorá v tomto byte býva spolu so svojou matkou D. J., narodenou XX.XX.XXXX, o čom obvinený vedel, nakoľko poškodené poznal, otvorila hlavné vchodové dvere prostredníctvom interkomu a následne vybehol po schodoch hore smerom k predmetnému bytu, kde pristúpil k dverám do bytu, ktoré I. B. pootvorila a spýtal sa jej, kde je jej syn, na čo mu odpovedala, že nie je doma a vtedy jednou rukou udrel silno do dverí a odstrčil poškodenú I. B., ktorá narazila do steny a vošiel do bytu, kde následne prešiel do detskej izby, z ktorej vyšiel na balkón, z ktorého chcel vyskočiť von, od čoho však následne ustúpil a tak sa vrátil do bytu, niekoľkokrát prešiel detskou izbou, kuchyňou a chodbou, pričom I. B., ktorá sa pokúšala privolať políciu, sa pokúsil vytrhnúť telefón z ruky a následne vošiel do kumbálu na chodbe, kde si obul tenisky patriace K. B. a z bytu utiekol preč,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – násilím a voči chránenej osobe – osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XX, C. a k poškodenej D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydľia.

Podľa § 60 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona ukladá obžalovanému trest prepadnutia vecí a to 1 kus čiernej topánky, ktorá je uložená v úschove OR PZ v Leviciach, odbore kriminálnej polície a sú zapísané v knihe zaistených vecí pod číslom 17/2022.

o d ô v o d n e n i e :

4T/74/2022

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

4T/74/2022

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4T 74/2022.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktoré časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú

rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.