

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 12C/7/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117210440  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3117210440.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Obec J. A., U. XX XXX XXX, so sídlom J. A. XXX, právne zast. O. A. L., advokátka so sídlom J., Nám. Sv. Anny 21, proti žalovanému K. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A. I. XXXX/X o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva a navrátenie pozemku do pôvodného stavu, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou vo veci samej, podanej na súd dňa 18.5.2017, domáhal , aby súd žalovanému prikázal zdržať sa neoprávneného zásahu do jeho vlastníckeho práva k pozemku C KN parc. č. XXXX- ostatné plochy s výmerou 2350 m2, zapísaného na LV č. XXXX pre k.ú. J. A., spočívajúce vo výstavbe oplotenia a navezení odpadu na tento pozemok, odstránení, tohto oplotenia, odpadu a všetkých nepovolených stavebných konštrukcií.

2. Pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2020, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd v súlade s jeho dispozitívnym úkonom, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného, konanie pre späťvzatie žaloby podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Keďže žalobca vzal žalobu späť, nakoľko žalovaný po začatí exekučného konania na vymoženie plnenia povinností v zmysle neodkladného opatrenia vydaného tunajším súdom č.k. 12C/7/2017-26 zo dňa 06.06.2017, upustil od protiprávneho konania a odstránil prekážky pre prechod a prejazd cez tento pozemok, mal by mu patriť nárok na náhradu trov konania, pretože jeho konanie bolo motivované správaním žalovaného. V posudzovanom prípade však žalobca v späťvzatí výslovne uviedol, že žiada aby súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán neprizná právo na náhradu trov konania. Uvedené súd považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý je na mieste žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania.

11. Vzhľadom na uvedené, rozhodol súd o trovách konania podľa ust. § 257 CSP a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.