

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-12Er/624/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517204962  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3517204962.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, v exekučnej veci oprávneného: SR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky so sídlom Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866, proti povinnému: ICHTIA, s.r.o. so sídlom Jesenského 1892/11, Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 857 360, t. č. vymazaný z obchodného registra, o vymoženie 165,- Eur s príslušenstvom, v exekúcii vedenej súdnou exekútkou JUDr. Andreou Ondrejkovou, Exekútorický úrad Bratislava pod sp. zn. A. XXXX/XXXX, o sťažnosti súdnej exekútky voči uzneseniu Okresného súdu Trenčín č. k. NM-12Er/624/2017-34 zo dňa 24.10.2023, t a k t o

### rozhodol:

Sťažnosť súdnej exekútky o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa 16.05.2017 poveril na vykonanie predmetnej exekúcie súdnou exekútkou JUDr. Andreou Ondrejkovú so sídlom Exekútorického úradu v Bratislave na podklade exekučného titulu – Rozkaz o uložení pokuty za správny delikt prevádzkovateľa vozidla č. B./XXXXXX zo dňa 30.11.2016, vydaný Okresným úradom C. D..

2. Uznesením č. k. NM-12/624/2017-34 zo dňa 24.10.2023 vo výroku I. určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie a vo výroku II. súdnej exekútky náhradu paušálnych trov exekúcie nepriznal. V odôvodnení tohto uznesenia súd poukázal, že predmetná exekúcia bola k 01.01.2020 v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) zastavená zo zákona (ex lege), a to nadobudnutím účinnosti zákona o ukončení niektorých exekučných konaní (dňa 01.01.2020), pretože boli splnené všetky zákonné podmienky.

3. Proti vyššie uvedenému uzneseniu vydanému vyšší súdny úradníkom podala v zákonom stanovenej lehote súdna exekútko sťažnosť. Dôvodila tým, že súd v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK rozhodoval o zastavení exekúcie, z dôvodu ex offio výmazu povinného z Obchodného registra SR na podklade podnetu súdnej exekútky zo dňa 15.01.2018. Má za to, že keby súd nespôsobil prieťahy v konaní mohla byť exekúcie zastavená pred účinnosťou ZoUNEK.

4. Oprávnený sa k sťažnosti súdnej exekútky nevyjadril.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútkoch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa §9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 239 ods. 1 a 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

8. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

9. Podľa § 250 ods. 1, 2 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

10. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

11. S poukazom na vyššie citované ustanovenia súd uvádza, že ZoUNEK má postavenie lex specialis k Exekučnému poriadku, neupravuje však špecifický prípad kedy by súdny exekútor bol oprávnený podať prostriedok procesnej obrany voči rozhodnutiu súdu, preto je potrebné aplikovať na danú situáciu Exekučný poriadok ako lex generalis, t. j. aplikovať § 37 ods. 1 Exekučného poriadku. Súdny exekútor je oprávnený podať sťažnosť len proti výroku uznesenia súdu, ktorý sa ho bezprostredne týka resp. ktorým sa rozhoduje o jeho právach, o trovách exekúcie (viď Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 274/2022-28 zo dňa 26.05.2022).

12. Súd sťažnosť súdnej exekútorky odmietol, nakoľko v tejto veci súdna exekútorka nemá postavenie účastníka konania, t. j. nemá v tejto časti aktívnu legitimáciu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.