

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 33Ek/287/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120234240
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120234240.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. ul. XX, XXX XX S., proti povinnému: D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. Ku U. XXXX/XX, XXX XX S., o vymoženie 5973,60 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.02.2020 domáhal od povinného vymoženiu 5973,60 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - Trestného rozkazu, ktorý vydal Okresný súd Levice dňa 08.11.2013 pod sp. zn. 1T/61/2013.

2. Oprávnený v časti H) návrhu na vykonanie exekúcie t. j. Vyhlásenia a návrh vyhlásil, že návrhom sa uplatňuje nárok zo starej exekúcie. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený priložil exekučný titul ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe a Upovedomenie o zastavení starej exekúcie sp. zn. 312/14, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura dňa 29.01.2020.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ukončení niektorých exekučných konaní“), proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

7. Podľa § 7 ods. 2 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

8. Podľa § 8 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o zamietnutí námietok alebo uznesenia súdu, ktorým sa námietky odmietli. Ak námietky neboli podané, exekučné konanie sa končí doručením upovedomenia o zastavení starej exekúcie súdu. Ukončením exekučného konania sa považuje poverenie na vykonanie exekúcie za vrátené.

9. Podľa § 8 ods. 3 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, ukončenie exekučného konania oznámi exekútor oprávnenému.

10. Podľa § 8 ods. 4 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, ak došlo k ukončeniu exekučného konania podľa tohto zákona, exekútor bezodkladne po uplynutí 30 dní od oznámenia podľa odseku 3 zruší všetky úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku podliehajúceho starej exekúcii. To neplatí, ak mu oprávnený v lehote podľa prvej vety osvedčí, že podal opätovný návrh podľa § 9 ods. 1

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

12. Procesná teória a súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. Okamihom začatia exekučného konania, teda dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie exekučnému súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd je povinný takéto konanie zastaviť.

13. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd zistil, že oprávnený podal opätovný návrh podľa § 9 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že Upovedomením o zastavení starej exekúcie, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, a to z dôvodu podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, medzi tými istými účastníkmi a na podklade toho istého exekučného titulu. Jedná sa o exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 14Er/274/2014. Okresný súd Banská Bystrica zistil podľa vykonanej lustrácie v databáze súdov, že exekučné konanie na tomto súde zatiaľ nie je skončené. Súd mal za preukázané, že oprávnený podal opätovný návrh na vykonanie exekúcie predčasne. Z upovedomenia o zastavení starej exekúcie má súd za preukázané, že toto bolo vydané dňa 29.01.2020. Z uvedeného je zrejmé, že oprávnený podal opätovný návrh na vykonanie exekúcie (dňa 11.02.2020) počas plynutia lehoty na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení exekúcie (§ 7 ods. 1 zákona o ukončení niektorých exekučných konaní). Až po uplynutí tejto 30 dňovej lehoty doručí súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie súdu, ktorý vedie starú exekúciu. V danom prípade je rozhodujúce, že exekučné konanie sa končí až doručením upovedomenia o zastavení starej exekúcie súdu (§ 8 ods. 1. zákona o ukončení niektorých exekučných konaní) a nie jeho vydaním.

14. Vzhľadom na to, že exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 14Er/274/2014 v čase podania Návrhu na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 33Ek/287/2020, t. j. dňa 11.02.2020 už prebiehalo (bolo začaté) a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd neskôr začaté exekučné konanie vedené pod sp. zn. 33Ek/287/2020 v zmysle citovaného ustanovenia § 50 ods. 2 Exekučného poriadku pre prekážku litispendencie t. j. skôr začatého exekučného konania zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

15. Súd o vrátení súdneho poplatku rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

16. Súd záverom dodáva, že po právoplatnosti tohto uznesenie a po skončení exekučného konania, v ktorom prebiehala stará exekúcia, môže oprávnený opätovne podať návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.