

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 25EK/1794/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119399736  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Lucia Budinská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119399736.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO:36234176, práv. zast. Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s. r. o., so sídlom Justičná 2771/9, Bratislava, IČO:36789615 proti povinnému: O. S., R.. XX.X.XXXX, T. D. X. XXX, X., o vymoženie 2565,28 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takt

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 59,79 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu 2565,28 EUR s prísl. na základe exekučného titulu, ktorými sú rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 8C/52/2016-125 zo dňa 14.02.2018, rozsudok Okresného súdu Komárno, sp. zn. 8C/52/2016-84 zo dňa 23.05.2016 a uznesenie Okresného súdu Komárno, sp. zn. 8C/52/2016-137 zo dňa 11.09.2019.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený uplatnil trovy celkom v sume 221,30Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 204,80 Eur. V odôvodní trov oprávnený uviedol, že špecifikácia trov právneho zastúpenia oprávneného v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej aj ako „vyhláška MS SR č.655/2004“): Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za jeden úkon právnej služby vypočítaná podľa § 10 a nasl. vyhlášky MS SR č.655/2004 zo sumy 4073,12 EUR = 151,05 EUR. Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny podľa § 13a ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 = 75,53 EUR. Režijný paušál (RP) podľa § 16 vyhlášky MS SR č. 655/2004 = 9,80 EUR (rok 2019). Daň z pridanej hodnoty podľa § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 = 20% z odmeny advokáta a náhrad podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004: 1. prevzatie a príprava 75,53 EUR + 9,80 EUR + 20% DPH = 102,40 EUR a 2. návrh na vykonanie exekúcie 75,53 EUR + 9,80 EUR + 20% DPH = 102,40 EUR, SPOLU: 204,80 EUR.

3. Exekučný súd vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní opravil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára, trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH), nakoľko tarifnou hodnotou pre výpočet trov právneho zastúpenia je výška vymáhaného plnenia t.j. istina vo výške 2565,28 Eur. „Tarifnou hodnotou v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 vyhl. č. 655/2004Z.z. je v zmysle ustálenej súdnej praxe len hodnota pohľadávky, nie aj hodnota jej príslušenstva.“ Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu. Následne na uvedenú opravu je potrebné opraviť aj položku „Troy celkom (vrátane DPH)“ a položku „Odôvodnenie trov“. (V prípade, že trovy nebudú

vyčíslené v súlade so zákonom, súd návrh na vykonanie exekúcie v prevyšujúcej časti trov exekúcie oprávneného zamietne.

4. Oprávnený na výzvu súdu reagoval podaním do spisu zo dňa 08.01.2020 tak, že zo žiadneho ustanovenia vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej aj ako „vyhláška MS SR č. 655/2004“) ani zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov nevyplýva, že tarifná hodnota právnej služby v exekučnom konaní by sa mala počítať výlučne z istiny. Práve naopak, základom tarifnej hodnoty je vymáhaný nárok v exekučnom konaní, ktorým je v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku aj príslušenstvo pohľadávky (istina, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvná pokuta, trovy exekúcie oprávneného). Na podporu svojich tvrdení poukázal na uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 28.11.2017, sp. zn. 69Ek/7/2017 a sp. zn. 19Ek/609/2019 zo dňa 19.07.2019.

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), „súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.“

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, „súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.“

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, „súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.“

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, „trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, „oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v ako ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

10. Podľa § 199e Exekučného poriadku, „ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

11. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), „ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena vecí alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota vecí, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.“

12. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky, „odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.“

13. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie § 9 až 14 vyhlášky, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

14. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky má právny zástupca v exekučnom konaní nárok na odmenu vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny za obidva úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. návrh na začatie konania). Vychádzajúc z tarifnej hodnoty, ktorou má byť správne iba istina, t.j. 2565,28 EUR v danom prípade jeden úkon právnej služby v exekučnom konaní predstavuje sumu 50,62 EUR. Na základe toho, dva úkony právnej služby v exekučnom konaní spolu s režijným paušálom a 20% DPH predstavujú po výpočte sumu 145,01 EUR (50,62 EUR x 2 + režijný paušál vo výške 9,80 EUR + 20% DPH t.j. 24,17 Eur). V prevyšujúcej časti 59,79 EUR považuje súd trovy právneho zastúpenia uplatnené v rozpore s § 10 ods. 2 a § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky.

15. Súd dospel k záveru, že ak sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie vymáha istina spoločne s príslušenstvom, tak za tarifnú hodnotu v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky možno považovať len istinu a nie aj hodnotu príslušenstva, ako to vyplýva priamo zo znenia uvedeného ustanovenia, na ktoré odkazuje § 199e Exekučného poriadku. Ako vyplýva zo znenia § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, za príslušenstvom pohľadávky sa považujú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením. Ustanovenie § 10 ods. 2 vyhlášky hovorí o tarifnej odmene len v súvislosti so samotnou výškou peňažného plnenia alebo cenou veci alebo práva. V tomto prípade sa cena príslušenstva zahrnie do základu na určenie tarifnej hodnoty len vtedy, ak je príslušenstvo samostatným predmetom poskytovania právnej služby. Takto sa pri peňažných pohľadávkach do tarifnej hodnoty započítavajú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením len vtedy, ak sú ustálené a ku dňu vykonania úkonu právnej služby vyčíslené a samostatne uplatňované. Znamená to, že ich nemožno zahrnúť do základu na určenie výšky tarifnej hodnoty, ak je toto príslušenstvo uplatňované „do budúca“ (pozri: Vyhláška o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb - Advokátska tarifa, komentár - Fiačan, Kerecman, Baricová, Hellenbart, Sedlačko a kolektív. C.H.BECK 2015. str. 62).

16. Ďalej exekučný súd uvádza, že aj z rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (pozri rozhodnutia sp. zn. 8ECdo 238/2014, sp. zn. 8ECdo 98/2015, resp. sp. zn. 3 Oboer 134/2015) možno vyvodit', že Najvyšší súd Slovenskej republiky pri priznávaní náhrady trov právneho zastúpenia v dovolacom konaní vzal za základ pre výpočet tarifnej odmeny iba istinu vymáhaného nároku.

17. K poukazu oprávneného na rozhodnutia okresného súdu sp. zn. 69Ek/7/2017 a sp. zn. 19Ek/609/2019, že nejde o rozhodnutia, ktoré by boli pre súd záväzné. Pre úplnosť súd uvádza, že odôvodnenie rozhodnutia nemusí dať odpoveď na každú jednu poznámku, či pripomienku účastníka konania, ktorý ju nastolil. Je však nevyhnutné, aby bolo reagované na podstatné a relevantné argumenty účastníkov konania (napr. rozhodnutia ÚS SR II.ÚS 251/0, II.ÚS 200/09)

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 199e Exekučného poriadku, nakoľko prevyšujúcu časť trov právneho zastúpenia nepovažuje za uplatnenú v zmysle Vyhlášky, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymáhania trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 59,79 EUR zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.