

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010044
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010044.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodený XX.XX.XXXX v D., bytom E. F. X, t. č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 27.06.2019 sp. zn. 3T/45/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 24.10.2022 sp. zn. 3T/45/2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 01.12.2022 sp. zn. 3Nt/106/2022, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 11.01.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. podal žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula zákonná lehota na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie. Žiadosť bola doručená tunajšiemu súdu dňa 15.01.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/101/2021, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/30/2022, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/84/2023, podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/45/2019 a sp. zn. 2Pp/55/2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá, trest naplnil svoj účel a keď vyjde von z výkonu trestu, už nebude páchať trestnú činnosť.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. dňa 16.11.2021, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 04.01.2022 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru plní. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Odsúdený má nariadené ochranné protialkoholické liečenia ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na rešpektovanie cudzieho majetku a na protialkoholickú osvetu sa zapája nepravidelne a patrí k pasívnym účastníkom. Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Väzenskú knižnicu nenavštevuje, vo viacerých

prípadoch bol účastníkom vedomostného kvízu. Odsúdený je pracovne zaradený, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v doposiaľ v jednom prípade, a to:

- 10.01.2014 – pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností

Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je členom špeciálnopedagogickej skupiny, na stretnutí ktorej sa zúčastňuje nepravidelne. Stanovené ciele programu sa u odsúdeného plnia v oblastiach práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného. resp. s ohľadom na opakované páchanie trestnej činnosti navrhuje v prípade jeho podmieneného prepustenia nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa vo všetkých prípadoch jednalo o majetkovú trestnú činnosť (trestný čin krádeže). Vynímajúc jeden prípad boli menovanému odsúdenému opakovane ukladané nepodmienené tresty odňatia slobody, resp. bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu a aj v prípade uloženého podmieneného trestu odňatia slobody sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 12.11.2021 sp. zn. 0T/101/2021, právoplatný dňa 12.11.2021 bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Ďalej, trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 30.03.2022 sp. zn. 2T/30/2022, právoplatný dňa 13.04.2022 bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenie výrokov o trestoch z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/75/2021 zo dňa 31.01.2022, právoplatný dňa 31.01.2022 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/48/2020 zo dňa 01.07.2020, doručený obvinenému dňa 01.07.2020, právoplatný dňa 01.07.2020, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 02.08.2023 sp. zn. 2T/84/2023, právoplatný dňa 06.08.2023 súd zistil, že týmto bol menovaný uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pričom bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 12.11.2021, sp. zn. 0T/101/2021, právoplatný dňa 12.11.2021.

Z pripojeného spisového materiálu vedeného Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/45/2019 bolo zistené, že v uvedenom konaní bol rozsudkom zo dňa 27.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2019, menovaný odsúdený ako mladistvý uznaný vinným pre pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 24.10.2022 sp. zn. 3T/45/2019 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa menovaného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu a bol mu nariadený výkon trestu v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej, uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 01.12.2022 sp. zn. 3Nt/106/2022 bol určený spoločný spôsob uvedeného trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Z ďalšieho pripojeného spisu vedeného Okresným súdom Levice pod sp. zn. 2Pp/55/2023 bolo zistené, že v tomto konaní menovaný odsúdený svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 18.10.2023 vzal späť v celom rozsahu pred otvorením verejného zasadnutia súdu konaného dňa 14.11.2023.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 25.01.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Záver hodnotenia sa nemení, podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na záver hodnotenia zástupcu ÚVTOS C., ako aj s poukazom na oboznámené listinné dôkazy, má za to, že v prípade odsúdeného nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie a z tohto dôvodu navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon troch tretín uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa opakovane dopúšťal druhovo totožnej trestnej činnosti, pričom po prvýkrát bol odsúdený už ako mladistvý, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu, v ktorej sa však neosvedčil, keďže v nej nevedol riadny život. V uvedenej súvislosti súd poukazuje na odsúdenie v trestnej veci vedenej Okresným súdom Levice pod sp. zn. 3T/45/2019, uvedenej v texte tohto rozhodnutia, v ktorej bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu, keďže sa počas jej trvania menovaný odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti, (pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 01.07.2010 sp.zn. 0T/48/2020, právoplatný dňa 01.07.2020), na základe čoho mu bol dňa 24.10.2022 nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením od ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd ďalej poukazuje aj na aktuálny odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdenému v ňom každý rok pribudlo ďalšie odsúdenie pre úmyselný trestný čin, a teda odsúdený sa každý rok (vynímajúc rok 2019) dopúšťal ďalšej úmyselnej trestnej činnosti (v roku 2020 a 2021 opakovane), a to aj po tom, ako bol dňa 03.02.2021 uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28Pp/98/2020 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 01.07.2010 sp.zn. 0T/48/2020, ktorý trest bol neskôr zrušený uložením súhrnného trestu v inej trestnej veci. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života. Vo všeobecnosti poskytuje osobnostné narušenie viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Podľa názoru súdu je v prejednávanej veci zrejme, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od

spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C., podľa ktorého aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni a menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienené prepustenie neodporúča. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Od odsúdeného A. B. nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže sa trestnej činnosti opakovane dopúšťal aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, a preto bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/5/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.