

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/109/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205534
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819205534.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca POHOTOVOSTĚ, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou, ul. Majerníková č. 3479/3A, Bratislava, IČO: 42 185 190, žalovaná Z. I., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. H. č. XXX/X, C., zast. JUDr. Petrom Vachanom, advokátom, ul. Pavla Mudroňa č. 1191/5, Žilina, IČO: 42 350 026, o zaplatenie 137,16 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp 109/2019-22 zo dňa 13.1.2020.

Konanie zastavuje.

Žalovanej priznáva proti žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 18.12.2019 (došlo 20.12.2019) podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanej zaplatenia istiny 137,16 eur, odplaty 98,- eur, zmluvného úroku 70,86% z jednotlivých dlžných súm, uvedených v žalobnom návrhu, úroku z omeškania 5% ročne zo sumy 235,16 eur od 17.12.2016 do zaplatenia, poplatku za upomienky 210,- eur a zmluvnej pokuty 33,- eur.

2. Podaním zo dňa 9.1.2020 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že žalobu berie sčasti späť, a to o zaplatenie odplaty 98,- eur, poplatkov 210,- eur, zmluvného úroku 70,86% z jednotlivých dlžných súm, uvedených v žalobnom návrhu.

3. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 109/2019-22 zo dňa 13.1.2020, proti ktorému v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podala odpor žalovaná.

4. Okresný súd Prievidza podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku, zrušil platobný rozkaz č. k. 7Csp 109/2019-22 zo dňa 13.1.2020.

5. Podaním zo dňa 25.2.2020 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomne oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Žalobca účinne zobral žalobu späť celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.

10. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviaže na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného (spočívajúce v uspokojení nároku žalobcu), a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

12. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu, resp. bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovanej, spočívajúce v uspokojení nároku. Preto z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, súd priznal žalovanej proti žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

13. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby a o výške trov konania, po právoplatnosti uznesenia rozhodne súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.