

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010252.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 26.02.2020 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:  
J. Y., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom I. A. XXX,

je v i n n á , ž e

hoci je ako matka mal. dcéry C. U., narodenej XX.XX.XXXX, povinná v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 26P/27/2017 zo dňa 23.11.2017, právoplatného dňa 09.04.2018 a vykonateľného dňa 02.01.2018 prispievať na výživu svojej mal. dcéry C. U. sumou vo výške 35,- Eur mesačne a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 26P/27/2017 zo dňa 13.03.2019, právoplatného dňa 05.06.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne spisová značka 27CoP/36/2019 zo dňa 22.10.2019, prispievať na výživu svojej mal. dcéry C. U. sumou 70,- Eur s účinnosťou od 19.05.2017 mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca Q. U., trvale bytom I. A. XXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka 3T/24/2018 zo dňa 19.03.2018, právoplatným dňa 18.01.2019, uznaná vinnou zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím jej za obdobie od januára 2019 až doposiaľ (vrátane mesiaca február 2020) vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 798,30,-Eur, pričom v uvedenom období nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, v období od 01.05.2019 do 31.07.2019 bola príjemcom pomoci v hmotnej núdzi a taktiež bola zamestnaná v spoločnosti N. O. M. a.s. W. (v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX), spoločnosti Q.- human resources s.r.o. K. (v období od 25.02.2019 do 13.03.2019) a v spoločnosti M. O. SK s.r.o. C.- A. M. (v období od 13.08.2019 do 19.08.2019)

t e d a

si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.