

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 23Co/138/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119210874  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8119210874.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobcu Z. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, XXX XX P. O. X., právne zastúpený: JUDr. Igor Šafranko, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému: Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 294,16 eur s prísl. a o určenie neprijateľnej zmluvnej podmienky, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 16Csp/134/2019 -36 zo dňa 08.10.2019 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci rozhodol súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 16Csp/134/2019 - 36 a žalobe v celom rozsahu vyhovel.
2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný.
3. Žalovaný podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 13.01.2020 vzal podané odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
4. Odvolací súd preskúmal vec a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu odvolania.
5. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
6. Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.
7. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
8. Vzhľadom na to, že zo strany žalovaného došlo dňa 13.01.2020 k späťvzatiu odvolania, o ktorom nebolo rozhodnuté, odvolací súd v súlade s § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Napriek tomu, že žalovaný zaviniel zastavenie odvolacieho konania tým, že vzal podané odvolanie späť, žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania priznaný nebol, pretože jej žiadne trovy odvolacieho konania nevznikli. Procesne neúspešný žalovaný nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.