

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1CoPr/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818201197
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8818201197.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej v sporovej veci žalobkyne: E.. M.. X. H., P.. XX.X.XXXX, Y. A. XX/XX, XXX XX H., zastúpenej JUDr. Ingrid Repkovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Ružová 33, IČO: 31309861, proti žalovanému: Centrum pre deti a rodiny Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 90/7, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 00188778, zastúpenému JUDr. Antonom Hajdukom, advokátom, so sídlom vo Vranove nad Topľou, Štúrova 101/5, IČO: 31992081, o náhradu mzdy s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 3Cpr/1/2018-137 z 1.7.2019 a proti uzneseniu č.k. 3Cpr/1/2018-155 z 8.10.2019, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie o odvolaní žalovaného proti rozsudku súdu prvej inštancie č.k. 3Cpr/1/2018-137 z 1.7.2019 zastavuje.

Odvolacie konanie o odvolaní žalovaného proti uzneseniu súdu prvej inštancie č.k. 3Cpr/1/2018-155 z 8.10.2019 zastavuje.

Žalobkyňa má nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie pripustil zmenu žaloby o určenie, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni 8.660,16 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % od 1.8.2014 zo sumy 8.660,15 eur do zaplataenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni 8.860,16 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % od 1.8.2014 do zaplataenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania proti žalovanému vo výške 100 %.

2. Proti rozsudku v zákonnej lehote podal odvolanie žalovaný a navrhol, aby odvolací súd rozsudok zmenil a žalobu zamietol alebo rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie súd prvej inštancie zamietol návrh žalovaného na prerušenie konania v prejednávanej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 3Cpr/1/2018.

4. Proti uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie žalovaný a navrhol, aby odvolací súd uznesenie zmenil a návrhu na prerušenie konania v prejednávanej veci vyhovel.

5. Následným podaním z 3.1.2020 (č.l. 199 spisu), ktoré bolo toho istého dňa doručené na súd prvej inštancie, vzal obe odvolania, t.j. tak odvolanie proti rozsudku súdu prvej inštancie, ako aj odvolanie proti uzneseniu súdu prvej inštancie v celom rozsahu späť.

6. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 369 ods. 3 CSP).

8. So zreteľom na procesný úkon žalovaného ako odvolateľa - späťvzatie odvolaní tak proti napadnutému rozsudku, ako aj proti napadnutému uzneseniu, postupoval odvolací súd podľa § 369 ods. 1, 3 CSP a odvolacie konanie v prejednávanej veci zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého žalobkyni bol priznaný nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanému v plnom rozsahu z dôvodu, že žalovaný späťvzatím odvolaní procesne zaviniel zastavenie odvolacieho konania.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).