

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115219836
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3115219836.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudcov JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Radoslava Svitana, PhD. v spore žalobcov: 1/ V. Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, O. - Y., X/ H. A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, 3/ Q. X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. Z. XXXX/X, V. - Z. S., všetci zastúpení X. U. G., advokátom so sídlom Q. XXX/XXX, V. O., proti žalovanému: V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, zastúpenému U. S. Y., s.r.o., so sídlom O. XXXX/XX, I., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e sa dátum narodenia žalobkyne 1/ v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/77/2018-138 zo dňa 17. apríla 2019 tak, že má správne znieť:
„V. Q. J., nar. XX.XX.XXXX“

II. O p r a v u j e sa adresa bydliska žalovaného v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/77/2018-138 zo dňa 17. apríla 2019 tak, že má správne znieť:
„V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/, 2/ a 3/ sa žalobou domáhali určenia, že sú podielovými spoluvlastníkmi, každý v 1/3-ine, časti KN-C parcely č. XXX/XX orná pôda nachádzajúcej sa v k.ú. W., obec W., okres H., zapísanej na LV č. XXX tak, ako to bude zakreslené v geometrickom pláne znalca geodeta. Okresný súd Trenčín vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 14C/327/2015-112 zo dňa 04.12.2017.

2. Po podaní odvolania bol uvedený rozsudok v napadnutej časti potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/77/2018-138 zo dňa 17.04.2019.

3. Súd prvej inštancie dňa 12.12.2019 zaslal spis odvolaciemu súdu za účelom vypracovania opravného uznesenia k rozsudku č. k. 19Co/77/2018-138 zo dňa 17.04.2019 z dôvodu, že v záhlaví uvedeného rozhodnutia je nesprávny dátum narodenia žalobkyne 1/.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Po preskúmaní spisu dospel odvolací súd k záveru, že sú dané dôvody na vydanie opravného uznesenia, ktorým v záujme jednoznačnej a presnej identifikácie žalobkyne 1/ a žalovaného opravil dátum narodenia žalobkyne 1/ a adresu bydliska žalovaného.

6. Odvolací súd mal za preukázané, že v písomnom vyhotovení opravovaného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže v záhlaví uvedeného rozhodnutia nebol uvedený správny dátum narodenia

žalobkyne 1/ a adresa bydliska žalovaného. Preto týmto opravným uznesením opravil dátum narodenia žalobkyne 1/ a adresu bydliska žalovaného.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).