

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2To/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010271
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8218010271.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove predsedom senátu Mgr. Ivom Maruščákom dňa 27.02.2020, v trestnej veci obžalovaného Jána Mochnackého pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 21.08.2019 sp. zn. 2T/104/2018, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. poriadku predseda senátu **b e r i e n a v e d o m i e** späťvzatie odvolania obžalovaným M. O..

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uznal obžalovaného M. O., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Z.. M. XXX/XX, N., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice, vinným v bode 1/ rozsudku z trestného činu úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005, v bode 2/ a 3/ rozsudku zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a v bode 4/ rozsudku z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

1/ v úmysle získať úver uzavrel dňa 21.09.2005 v A., a.s. N., pobočka N., ul. A., zmluvu o mimoriadnom medziúvere č. XXXXXXXXXXXX na sumu 300.000,- Sk /9.958,18 €/, a zmluvu o stavebnom úvere č. XXXXXXXXXXXX vo výške 200.000,- Sk /6.638,78 €/, pričom vylákal úver tým, že A. N. uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie, a to tak, že k zmluve o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere predložil fiktívny doklad, a to potvrdenie o príjme pre zamestnancov, na základe čoho bola žiadateľovi M. O. vyplatená celá požadovaná výška úveru v celkovej výške 500.000,- Sk (16.596,96 €), čím takto svojim konaním bola A. N. spôsobená škoda vo výške 16.596,96 €;

2/ dňa 22.12.2008 v A. na základe ústnej dohody prevzal od O.. S. S., trvale bytom I. 5, A., finančnú hotovosť vo výške 950.000,- Sk na športové účely pre svoj športový klub, za čo mal zabezpečiť vozidlo značky AUDI A5, stavebný stroj - bager zn. KOMATSU a vysokozdvížný vozík s nosnosťou nad 2 tony do 31.01.2009, o čom vystavil potvrdenie o prevzatí finančnej sumy overené notárom M.. I. A. v G., kde na základe ďalšieho vyžiadania za účelom splnenia dohody mu O.. S. vložil na jeho účet č. XXXXXXXXXXXX v X. N. Z., a.s. dňa 06.10.2009 sumu 2.500,- € s dňa 12.10.2009 sumu 950,- €, kde M. O. napriek tomu dohodu nespĺnil, peniaze nevrátil a už pri uzatvorení zmluvy vedel, že ju nespĺní, čím takto O.. S. S. svojim konaním spôsobil škodu vo výške 34.984,22 €;

3/ v období od dňa 16.06.2009 do 30.06.2009 na presne nezistenom mieste v meste N. na základe Dohody o odovzdaní finančných prostriedkov zo dňa 16.06.2009, ktorá bola overená na Notárskom úrade v Košiciach, u notára M.. A. Z., prevzal od O. G. finančnú hotovosť vo výške 39.832,70 € za účelom dodania motorových vozidiel značky Peugeot Teppe v počte 1 ks, Peugeot 308 v počte 1 ks a Audi A4 v počte 4 ks, pričom k dodaniu predmetných vozidiel nedošlo, čím takto na škodu O. G., nar. XX.XX.XXXX

v N., trvale bytom N., J. B. č. XXXX/X, obohatil seba tým, že ho uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 39.832,70 €;

4/ v období mesiacov október a november roku 2009 v A. prevzal na základe ústnej dohody od O. T., bytom Ul. XX. D. č. XXX A., finančnú hotovosť vo viacerých splátkach spolu vo výške 10.500,- €, za účelom dodania bližšie nešpecifikovaného striekacieho boxu, kde prevzatie tejto hotovosti potvrdil aj čestným prehlásením zo dňa 11.12.2009, v ktorom sa zaviazal tento striekací box do konca mesiaca február dodať alebo peniaze vrátiť, ktorý ale do dnešného dňa nedodal a peniaze nevrátil, kde tieto použil pre vlastnú potrebu, čím O. T. spôsobil škodu vo výške 10.500,- €.

Podľa § 44 Tr. zákona súd prvého stupňa v danom prípade upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladal trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov, uložený mu rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/47/2018 zo dňa 30.04.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku zároveň obžalovaného zaviazal nahradiť poškodenému O. S. S., bytom A., I. X spôsobenú škodu vo výške 34 984,22 Eur, poškodenému O. G., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., J B. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 39 832,70 Eur, poškodenému O. T., bytom A., ul. XX.D., spôsobenú škodu vo výške 10 500 Eur.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu, v zákonom stanovenej lehote, na poštovú prepravu podané dňa 05.09.2019, písomne odôvodnené odvolanie proti všetkým výrokom rozsudku.

Z dôvodu podaného odvolania bola vec dňa 11.11.2019 predložená krajskému súdu ako súdu odvolaciemu na rozhodnutie.

Dňa 26.02.2020 bolo krajskému súdu doručené obhajcom obžalovaného späťvzatie odvolania v mene obžalovaného podaného dňa 05.09.2019, ktorého súčasťou bol aj výslovný súhlas obžalovaného so späťvzatím odvolania jeho obhajcom v jeho mene, vlastnoručne podpísaný obžalovaným.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. poriadku, osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa (§ 312 ods. 4 Tr. poriadku).

Nezistiac žiadnu prekážku, ktorá by bránila späťvzatiu predmetného odvolania, predseda senátu odvolacieho súdu späťvzatie odvolania obžalovaným vzal podľa ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. poriadku na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.