

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011082  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011082.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Kanása a prísediacich Mgr. Richarda Greguša a Ing. Evy Antalíkovej, v trestnej veci obvineného K. V., na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 27.02.2020 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 1, odsek 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste zo dňa 19.08.2019 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným K. V., pod sp. zn. 3Pv 533/18/4403, podanú na Okresný súd Nitra dňa 23.08.2019 schvaľuje a potvrdzuje rozsudkom.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine v časti týkajúcej sa bodov 1-4 rozsudku a treste rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/56/2018 zo dňa 25.01.2019, ktorý je právoplatný vo vzťahu k obvinenej osobe K. V. dňa 25.01.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad.

Obvinený K. V., narodený XX.XX.XXXX v Z.,  
trvale bytom Z., J. XXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e :

1./ K. V. a F. J. po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 16.30 hod. dňa 9.3.2018 do 10.55 hod. dňa 11.3.2018 prišli v Lužiankach na adresu V. X do areálu firmy p.k. Solvent SK, s.r.o., Lužianky, na osobnom motorovom vozidle Ford Mondeo EČ: K., ktoré v tom čase používal F. J., následne K. V. za pomoci prineseného náradia, a to skrutkovača, 1,5 m dlhej hadice a prinesených a tiež tam na mieste nájdených bandasiiek na zaparkovaných a riadne uzamknutých nákladných motorových vozidlách skrutkovačom vypáčil uzamknuté veká nádrží niekoľkých vozidiel, cez takto vzniknuté otvory pomocou hadice prečerpal naftu z nádrží vozidiel von do bandasiiek, pričom z vozidla zn. DAF EČ: B. odcudzil 91 litrov nafty, z vozidla Iveco EČ: B. odcudzil 158 litrov nafty, z vozidla Iveco EČ: B. odcudzil 50 litrov nafty, z vozidla Iveco EČ: B. odcudzil 141 litrov nafty, pričom išlo o vozidlá poškodenej osoby C.S. CARGO Slovakia, a.s., so sídlom 824 92 Bratislava, Mliekárenska 10, IČO: 35 892 404, čím svojim konaním tejto poškodenej osobe spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 521,40 €, a poškodením uzáverov nádrží vozidiel celkovú škodu vo výške 120,- €, ďalej z vozidla zn. Iveco EČ: Z. odcudzil 80 litrov nafty, čím svojim konaním spôsobili odcudzením poškodenej osobe p.k. Solvent SK, s.r.o., so sídlom 951 41 Lužianky, Vinárska 1, IČO: 44 268 637, celkovú škodu vo výške 94,80 €, F. J. počas toho dával pozor, následne po naplnení bandasiiek K. V. bandasky sústredil do podchodu opustenej výrobnéj haly, a po telefonickéj výzve sa F. J. vrátil, bandasky s naftou naložili do vozidla a naftu postupne rozpredali alebo vymenili za pervitín u rôznych odberateľov, pričom pervitín a utŕžené peniaze použili pre svoju potrebu,

2./ K. V. a F. J. po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 11.00 hod. dňa 31.03.2018 do 22.30 hod. dňa 02.04.2018 prišli v Lužiankach na adresu V. X do areálu firmy p.k. Solvent SK, s.r.o., Lužianky, na osobnom motorovom vozidle presne nezistenej značky, ktoré v tom čase používal F. J., následne K. V. doposiaľ nezisteným spôsobom vylomil veká z nádrží na tam odstavených a riadne uzamknutých piatich nákladných motorových vozidlách, z ktorých tri patrili poškodenej osobe C.S. CARGO Slovakia, a.s., so sídlom 824 92 Bratislava, Mliekárenská 10, IČO: 35 892 404, a to vozidlá značky Iveco Eurocargo EČ: B., B., B., z nádrží ktorých odcudzil motorovú naftu o celkovom objeme 526 l, a dve patrili poškodenej osobe p.k. Solvent SK, s.r.o., so sídlom 951 41 Lužianky, Vinárska 1, IČO: 44 268 637, a to vozidlá značky Renault Midlum EČ: Z. a Iveco Eurocargo EČ: Z., z nádrží ktorých odcudzil motorovú naftu o celkovom objeme 280 l, poškodením viackrát nádrží spôsobili poškodenej osobe C.S. CARGO Slovakia, a.s., so sídlom 824 92 Bratislava, Mliekárenská 10, IČO: 35 892 404, škodu vo výške 90,- €, a odcudzením nafty spôsobili poškodenej osobe C.S. CARGO Slovakia, a.s., so sídlom 824 92 Bratislava, Mliekárenská 10, IČO: 35 892 404, celkovú škodu vo výške 641,72 € a poškodenej osobe p.k. Solvent SK, s.r.o., so sídlom 951 41 Lužianky, Vinárska 1, IČO: 44 268 637, celkovú škodu vo výške 341,60 €, F. J. počas toho dával pozor, po tom, ako K. V. prečerpával naftu, bandasky sústredil do podchodu opustenej výrobnéj haly, následne po telefonickej výzve sa F. J. vrátil, bandasky naložili do vozidla a naftu postupne rozpredali alebo vymenili za pervitín u rôznych odberateľov, pričom pervitín a utržené peniaze použili pre svoju potrebu,

3./ K. V. a F. J. po predchádzajúcej spoločnej dohode v čase asi o 17.00 hod. dňa 7.5.2018 na osobnom motorovom vozidle Audi A4 striebornej farby EČ: Z. prišli v Nitre k areálu na ul. V. XXX poškodenej osoby Zberné suroviny Žilina, a.s., so sídlom 010 01 Žilina, Kragujevská 3, IČO: 50 634 518, prevádzka Nitra, Štúrova 151, K. V. preskočil oplotenie areálu aj s prinesenými vecami, a to skrutkovač, 1,5 m dlhý hadice a bandasky, a na zaparkovanom a riadne uzamknutom nákladnom motorovom vozidle zn. MAN EČ: I. „hasákom“ ktorý našiel v skrinke na náradie voľne dostupnej na podvozku vozidla, násilne pretočil uzáver palivovej nádrže, cez takto vzniknutý otvor pomocou hadice prečerpával naftu z nádrže vozidla von do bandasiek v objeme 283 litrov, čím svojim konaním spôsobili poškodenej osobe Zberné suroviny Žilina, a.s., so sídlom 010 01 Žilina, Kragujevská 3, IČO: 50 634 518, poškodením veka nádrže škodu vo výške 20,- €, a odcudzením nafty škodu vo výške 353 €, F. J. počas toho dával pozor, následne po prečerpání nafty naplnené bandasky obaja spoločne preložili do pristaveného osobného motorového vozidla, a naftu postupne rozpredali alebo vymenili za pervitín u rôznych odberateľov, pričom pervitín a utržené peniaze použili pre svoju potrebu,

4./ K. V. a F. J. po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistenom čase v období od dňa 15.05.2018 do dňa 17.05.2018 prišli na osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4, EČ: Z., na parkovacie plochy na Staničnej ulici v Nitre, nachádzajúcu sa oproti autobusovej stanici, kde K. V. vystúpil z vozidla a prešiel k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu značky Fiat Bravo, modrej metalízy, EČ: X., VIN: I., ktoré zvonka obhliadol, pričom zistil, že predné dvere na strane spolujazdca sú odomknuté, po skontrolovaní stavu vozidla zapojil ťažné lano na osobné motorové vozidlo značky Fiat Bravo, a osobné motorové vozidlo značky AUDI A4, na ktorom prišli, následne K. V. vošiel cez dvere spolujazdca do vozidla značky Fiat Bravo, a toto vozidlo F. J., ktorý viedol osobné motorové vozidlo značky AUDI A4, odtiahol na ťažnom lane na Kmeťovu ulicu v Nitre na otočisko autobusov MHD pri cintoríne, kde vozidlo Fiat Bravo zaparkovali a na druhý deň v presne nezistenom čase vozidlo opäť ťahali na ťažnom lane za vozidlom značky AUDI A4, ktoré viedol F. J., a to na Dúbikovu ulicu v Nitre pri prevádzke kovošrotu, kde sa pokúsili vozidlo predať, čo sa im nepodarilo, a osobné motorové vozidlo značky Fiat Bravo, modrej metalízy, EČ: X., VIN: I., tam nechali zaparkované, pričom na ďalší deň už vozidlo nenašli, čím svojim konaním spôsobili odcudzením poškodenej osobe V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. II, X., ulica L. H. číslo XXX/XX, adresa na doručovanie C. XX, XXX XX Z., škodu vo výške 450,- €,

6./obvinený K. V. dňa 29.03.2018 v Nitre na ulici V. č. XX vo večerných hodinách z tam odparkovaného uzamknutého nákladného motorového vozidla zn. IVECO EUROCARGO ML 100E18, ev.č.: U., VIN: I., bielej farby, z palivovej nádrže odcudzil 70 litrov motorovej nafty, ktorá bola v predmetnom vozidle natankovaná, v celkovej hodnote 95,13 €, a to takým spôsobom, že pristúpil k vozidlu a za pomoci klieští, ktoré si pred spáchaním skutku zobral od F. J., prestrihol visiaci zámok, ktorý sa nachádzal na veku palivovej nádrže, následne veko nádrže vytrhol a pomocou hadice, ktorú strčil do nádrže, prečerpával motorovú naftu do bandasiek, ktoré si so sebou priniesol, v celkovom objeme 70 litrov, čím svojim

konaním spôsobil poškodenej osobe ALFA-R, s.r.o., so sídlom T. Vansovej 225/3, IČO: 36 246 271, Galanta 924 00, odcudzením škodu vo výške 95,13 €,

príčom F. J. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 21T/56/2018 zo dňa 25.1.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre spisová značka 4 To 32/2019 zo dňa 27.6.2019, ktorý vo vzťahu k odsúdenej osobe Michal Radošovský nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2019,

t e d a :

v bodoch 1./2./3./ a 4./ a 6./

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a v bodoch 1./2./3./ a 6./ čin spáchal vlámaním, v bode 4./ spôsobil tak malú škodu, a v bodoch 1./2./3./ a 4./ a 6./ spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, v bodoch 1./2./3./ a 4./ spoločným konaním s iným a v bode 6./ samostatne,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1./2./3./ a 4./ a 6./

pokračovací zločin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, v bodoch 1./ 2./ 3./ 4./ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 6./ samostatne.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona ako aj § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 37 (tridsaťsedem) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému K. V. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/103/2018 zo dňa 28.11.2018, právoplatný dňa 28.11.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti ALFA-R, s.r.o., IČO: 36 246 271, so sídlom T. Vansovej 225/3, 924 00 Galanta spôsobenú škodu vo výške 95,13 €, poškodeným D.. F. B., nar. XX.XX.XXXX a D.. P. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. - L., X. dobrotke XXX/XX spôsobenú škodu v sume 30,- Eur

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, je obvinený K. V. povinný spoločne a nerozdielne s odsúdeným F. J. uhradiť poškodeným: p.k. Solvent SK s.r.o., IČO: 442 686 637, so sídlom Vinárska 1, 951 41 Lužianky, spôsobenú škodu v sume 436,40 Eur, C.S. Cargo Slovakia a.s., IČO: 35 892 404, so sídlom Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava spôsobenú škodu v sume 1.163,12 Eur, Zberné suroviny Žilina, Kragujevská 3, Žilina, prevádzka Nitra, Štúrova č. 151 spôsobenú škodu v sume 373,- Eur, V. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. II, X., ul. L. H. č. XXX/XX, spôsobenú škodu v sume 450,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, poškodených p.k. Solvent SK s.r.o., IČO: 442 686 637, so sídlom Vinárska 1, 951 41 Lužianky a C.S. Cargo Slovakia a.s., IČO: 35 892 404, so sídlom Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava, so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresná prokuratúra v Nitre podala dňa 23.08.2019 pod sp. zn. 3Pv 533/18/4403-28 návrh na Okresný súd Nitra na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného K. V., ktorý sa mal dopustiť pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, v bodoch 1./ 2./ 3./ 4./ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 6./ samostatne.

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným dňa 19.08.2019 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchanému skutku a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený K. sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa ustanovenia § 333 odsek 3 Trestného poriadku.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. porozumel návrhu na dohodu o vine a treste, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno b) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno c) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno d) Trestného poriadku súd zisťoval, či bol obvinený K. V. poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť na spôsobe obhajoby, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno e) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno f) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno g) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. V. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladený mu za vinu, na to odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno h) Trestného poriadku súd zisťoval, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje u obvineného K. V. ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, b/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, v bodoch 1./ 2./ 3./ 4./ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 6./ samostatne, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno i) Trestného poriadku súd zisťoval, či obvinený K. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí spôsobenú škodu, na čo odpovedal „Áno“.

Podľa § 333 odsek 3 písmeno j) Trestného poriadku súd zisťoval, či si obvinený K. V. uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, na čo odpovedal „Áno“.

Obvinený Tomáš Vajzer na všetky súdom položené otázky odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

Podľa § 334 odsek 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedala „áno“.

Vzhľadom na to, že predložená dohoda o vine a treste v navrhnutom znení nie je zrejme neprimeraná a je aj spravodlivá, pričom obvinený K. V. na všetky otázky mu položené podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až písmeno j) Trestného poriadku odpovedal „áno“, súd predloženú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.