

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14Er/518/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516205244
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Mondoková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2516205244.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného : ČSOB Poist'ovňa, a.s., IČO : 31 325 416, so sídlom Žižkova 11, Bratislava, zast. : Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o., IČO : 47 239 921, so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava, proti povinnému : Y. Z., X.. XX.X.XXXX, L. C.. P. XX/XX, J.Š., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného, so sídlom exekútorskeho úradu Stráž 223/3, Zvolen pod EX 2191/2016, pre vymozenie 227,71 eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.9.2016 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 12.9.2016 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 13.9.2016 a exekučného titulu - rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9C/50/2013 - 43 zo dňa 19.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.1.2016.

2. Súd poverením číslo 5204 082203 zo dňa 17.10.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na vymozenie sumy 227,71 eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trovy exekúcie.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.12.2019 postúpil súdny exekútor súdu návrh oprávneného zo dňa 15.11.2019 na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo bez návrhu.

6. Na základe uvedených skutočností a vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko ten kto navrhol jej vykonanie ju navrhol zastaviť.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. O náhrade trov súdnemu exekútorovi rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia vzhľadom na skutočnosť, že trovy exekúcie si súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Piešťany).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.