

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/48/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119012253
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119012253.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 27. februára 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku v spojitosti s § 74 ods. 2 Trestného zákona u odsúdeného: F. M., nar. XX.X.XXXX, bytom W., A. XX ukončuje výkon ochranného protialkoholického a protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 9.7.2018, č. k. 6T/36/2018-100.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 9.7.2018, sp.zn.: 6T/36/2018 bol obv. F. M. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a bolo mu aj uložené ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2018.

Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 25.7.2019, sp.zn.: 4Nt/20/2019 súd rozhodol o pokračovaní v uloženom ochrannom opatrení aj po skončení výkonu trestu.

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 8.10.2019, sp.zn.: 6PP/26/2019 bol ods. Vajda podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 9. 7. 2018, sp. zn. 6T/36/2018 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 30. 6. 2017, sp. zn. 0T/109/2017 v spojení s uznesením o neosvedčení zo dňa 28. 6. 2019 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.12.2019 V. V. S., u ktorého bol odsúdenému nariadený výkon uloženého liečenia, navrhol ukončiť liečbu, nakoľko odsúdený nie je ochotný platiť za kontrolné odbery, nakoľko nemá financie a teda liečba nemôže plniť účel.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva.

Vzhľadom na uvedené a najmä na návrh psychiatra V. S., z ktorého plyní, že odsúdený sa odmieta podrobovať liečbe, teda liečba neplní svoj účel, súd postupoval v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.