

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 65EK/446/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119249122
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bianka Goceliaková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119249122.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00151866, proti povinnému: B. I., G.: X.X.XXXX, Š. XXX/X, XXX XX I. o vymoženie 1418,8 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Vargu, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, pod. sp. zn. 186EX 197/19, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto:

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu náhrady paušálnych výdavkov súdneho exekútora.

II. Súd z r u š u j e Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu náhrady paušálnych výdavkov, sp. zn. 186EX 197/19 zo dňa 22.01.2020, vydané súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Vargom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu 1418,80 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava, sp. zn. 32C/6/2018 zo dňa 12.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.04.2018.

2. Poverením zo dňa 08.04.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Vargu, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, pod. sp. zn. 186EX 197/19.

3. Súdny exekútor vydal dňa 22.01.2020 Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu náhrady paušálnych výdavkov, ktoré bolo doručené oprávnenému dňa 23.01.2020. Predmetné Upovedomenie zo dňa 22.01.2020 súdny exekútor vydal z toho dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie. Na základe uvedeného dňa 22.01.2020 v zmysle § 61n ods. 3 Exekučného poriadku vydal súdny exekútor Upovedomenie o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu náhrady výdavkov. K úhrade náhrady paušálnych výdavkov súdneho exekútora vyzval oprávneného.

4. Dňa 29.01.2020 predložil súdny exekútor na rozhodnutie súdu podanie od oprávneného -Námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 22.01.2020.

5. Oprávnený vo svojich námietkach uviedol, že pohľadávka v sume 1.418,80 EUR s príslušenstvom, ktorá je predmetom exekúcie, je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166c ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, nakoľko ide o pohľadávku zo zodpovednosti za škodu na zdraví spôsobenú úmyselným konaním povinného vrátane jej príslušenstva (úrok z omeškania). Povinný dňa 20.07.2013 spôsobil zranenie príslušníkov Policajného zboru (nstržm. Ján Lukáč a nstržm. Vladimír

Lukáč) počas služobného zákroku, pričom za toto konanie bol uznaný vinným zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a to Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č.k. 2T/8/2015, právoplatným dňom 17.09.2015. Oprávnený má za to, že pohľadávka vymáhaná v exekúcii nie je dotknutá oddĺžením a v exekúcii je možné pokračovať, preto navrhuje, aby exekučný súd námietke vyhovel a upovedomenie o zastavení exekúcie zrušil.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak zastavenie exekúcie navrhol oprávnený.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a vyzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d),ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 167e ods. 1 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

11. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

12. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

13. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZKR, oddĺžením je nedotknutá aj pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

14. Súd má preskúmaním spisového materiálu za preukázané, že oprávnený podal námietky v zákonnej lehote 15 dní odo dňa doručenia Upovedomenia o zastavení exekúcie oprávnenému. Ďalej má súd za preukázané, že exekútor vydal dňa 22.01.2020 Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu náhrady paušálnych výdavkov, ktoré bolo doručené oprávnenému dňa 23.01.2020 a oprávnený dňa 24.01.2020 podal u súdneho exekútora námietky. Z Upovedomenia vyplýva, že súdny exekútor Upovedomuje o zastavení exekúcie vydal v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku na základe vyhláseného konkurzu na povinného. Oprávneného zároveň vyzval na zaplatenie náhrady paušálnych výdavkov podľa ustanovenia § 198 ods. 2 Exekučného poriadku vo výške 72,- EUR.

15. V zmysle uvedeného súd konštatuje, že síce vyhlásený konkurz na povinného je dôvod na zastavenie exekúcie, avšak ZRK jasne definuje tzv. nedotknuté pohľadávky. Treba zdôrazniť, že rozhodnutie o oddĺžení, nie je dôvodom pre zastavenie exekučného konania, v ktorom sa vymáha oddĺžením nedotknutá pohľadávka. V našom prípade skutočne o takú nedotknutú pohľadávku ide, nakoľko ide o pohľadávku zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

16. Súd sa zároveň zaoberal aj výzvou súdneho exekútora na úhradu náhrady paušálnych výdavkov. Nakoľko súd zrušil Upovedomenie o zastavení exekúcie, zrušil aj s ním súvisiaci procesný úkon - výzvu na úhradu náhrady paušálnych výdavkov (výzvu na úhradu trov exekútora), ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd považoval námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora za dôvodné, preto s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam vyhovel a zrušil upovedomenie o zastavení exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.